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| 1. **PARTE GENERALE** |
| **Composizione del Gruppo di Riesame** |
| Prof. Davide Capperucci (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame  Prof. Ubaldo Fadini - Responsabile AQ del Cds  Sig.ra Beatrice Naldi - Rappresentante degli studenti  *Altri componenti*:  Prof. Gianfranco Bandini *(docente del CdS)*  Prof. Giuliano Franceschini *(docente del CdS)*  Prof.ssa Irene Biemmi *(docente del CdS)*  Prof. Emiliano Macinai *(docente del CdS)*  Dott.ssa Lilia Bottigli *(Esperto esterno, Responsabile settore Educazione e sport Comune di Livorno)*  Dott.ssa Eleonora Marchionni *(Esperto esterno, Dirigente scolastico Istituto Comprensivo di Lastra a Signa (FI))*  Dott. Stefano Gestri *(Esperto esterno, Dirigente scolastico Istituto di Istruzione Superiore “N. Copernico” di Prato (PO))*  Dott. Federico Marucelli *(Esperto esterno, Responsabile Associazione culturale “Proteo Fare Sapere”)*  Sig.ra Natalia Di Stefano *(TA di supporto al CdS)*  Il ***Gruppo di Riesame*** è riferito al Consiglio Unico dei seguenti *CdS:*   * Corso di Laurea Magistrale in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica. |
| **Informazioni e attività** |
| ***Informazioni e dati***  In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sono state prese in considerazione le principali sorgenti di informazione:   * SUA-CdS 2022 – 2023 (http://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html) * Relazioni annuali delle Commissione Paritetica di Scuola 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 * Schede di Monitoraggio Annuale 2023 - 2022 - 2021 e Rapporti di Riesame Annuali 2020 - 2019 - 2018 * Informazioni e dati trasmessi da strutture ed Uffici di Ateneo: Segreteria studenti, Segreteria del CdS, Segreteria dellaScuola di StudiUmanistici e della Formazione, Segreteria Dipartimento FORLILPSI di UNIFI, Nuclueo AQ di Ateneo, Referenti AQ Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, Referente AQ Dipartimento FORLILPSI ed informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)   + - Relazioni annuale del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2023/valutazione\_sistema\_qualita\_2023.pdf)     - Esiti della consultazione con componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo e studi di settore     - Questionari Studenti: esiti della valutazione della didattica (http://sol-portal.unifi.it/index.php?module=CMpro&func=listpages&subid=3.)     - Dati Almalaurea di CdS (http://https://www3.almalaurea.it/cgi-bin/lau/cv\_enter.pm?20170622122218=)   ***Attività***  L’attività è stata svolta dal Gruppo di Riesame che si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del presente Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), operando come segue:   * 29 novembre 2023: presentazione al CdS delle Linee Guida, delle finalità, della struttura e della modulistica per il Rapporto di Riesame Ciclico (RCC), secondo il modello A.V.A. 3.0, e raccolta di indirizzi, proposte sui punti di forza e di debolezza del CdS; * 7 febbraio 2024: analisi della modulistica legata al Rapporto di Riesame Ciclico (RCC) del CdS e prima compilazione dello strumento; * 12 febbraio 2024: ulteriore elaborazione del documento da parte dei docenti del CdS membri del Gruppo di Riesame; * 26 febbraio 2024: discussione, integrazione e approvazione del RRC nella riunione del Gruppo di Riesame.   ***Sintesi dell’esito della discussione dall’organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio, ovvero del Consiglio di Corso di Studi (CCdS).***  *(Omissis)* “Il Presidente illustra al CdS il RRC elaborato dal Gruppo di Riesame sulla base delle indicazioni e dei punti di attenzione indicati dal CdS nel Consiglio del 29 novembre 2023.  A seguito della presentazione, la discussione del CdS si è focalizzata principalmente attorno ai seguenti aspetti: necessità di formalizzazione del raccordo tra CdS e rappresentanti del mondo del lavoro mediante la costituzione di un nuovo Comitato di Indirizzo, cambiamenti dell’offertà formativa con l’introduzione al secondo anno di laboratori collegati ad alcuni insegnamenti, corretta predisposizione del syllabus, promozione e misure di accompagnamento alla carriera degli studenti.  Nello specifico gli esiti della discussione sul RRC da parte del CdS hanno fatto riferimento ai seguenti punti di forza (visti come risultati positivi delle azioni intraprese nel quinquennio precedente) e ai punti ancora da migliorare, che possono essere così sintetizzati:  *Punti di forza:*   * Attrattività del CdS: tendenza consolidata nel periodo di riferimento, dopo il picco del 2020, la forte attrattività del Corso è confermata nel 2021 e viene confermata anche guardando agli iscritti provenienti da altri Atenei e da quelli con titolo estero. * Internazionalizzazione: fino alla pandemia, le misure di accompagnamento della partecipazione degli studenti alla mobilità internazionale avevano conseguito effetti molto significativi; tali azioni dovranno essere mantenute e implementate per garantire i livelli di internazionalizzazione prepandemici. * Orientamento e tutorato: si rileva un buon livello di efficacia delle attività intraprese con un impatto positivo sulla carriera degli studenti (vedi indicatori SMA-2023), il tasso di laureabilità complessivo e il grado di occupabilità post-lauream (dati Almalaurea).   *Azioni di miglioramento*:   * Laureati entro la durata normale del Corso e regolarità delle carriere: il dato è da monitorare, occorre comprendere se e quanto la pandemia abbia influito nel dato 2021 e contestualmente rafforzare le azioni di accompagnamento alla stesura della tesi e quindi alla laurea. * Qualità del syllabus: implementare la qualità della progettazione dei syllabi per quanto riguarda il collegamento tra obiettivi in uscita del CdS e obiettivi formativi specifici dei singoli corsi, allineamento di questi ultimi con le prove di verifica scelte, esplictazione dei criteri che concorrono alla determinazione finale delle votazioni in trentesimi. * Rapporto studenti/docenti: le azioni che il GdR può mettere in campo per affrontare questa criticità, oltre alla segnalazione del problema in essere agli organi competenti, sono rivolte al contenimento degli effetti che esso ha sulla qualità della didattica, mediante il potenziamento e l’implementazione delle classi virtuali Moodle a supporto della didattica e della partecipazione degli studenti alle attività formative.   Per i tempi di attuazione delle azioni riferite ai singoli punti di attenzione del Resame si rimanda a quanto indicato nel RRC 2024”.  **Estratto del Verbale del Consiglio di Corso di Studi del 26/02/2024.** |

|  |
| --- |
| 1. **RAPPORTO** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **D.CdS.1 – ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS**  Il sotto-ambito D.CDS.1 ha per obiettivo **la verifica della presenza e del livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nella fase di progettazione del CdS.**  Si articola nei seguenti 5 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare. | | | |
| **Sotto ambito** | **descrizione** | **Punto di Attenzione** | **descrizione** |
| D.CdS.1 | Assicurazione Qualità nella progettazione del CdS | D.CdS.1.1 | Progettazione del CdS e consultazione delle Parti sociali |
| D.CdS.1.2 | Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita |
| D.CdS.1.3 | Offerta formativa e percorsi |
| D.CdS.1.4 | Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento |
| D.CdS.1.5 | Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.1** | **A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL’ULTIMO RIESAME** |

|  |
| --- |
|  |
| **Principali mutamenti**  Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2017, elaborato il 12 marzo 2018, il Corso di Studi (CdS) in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica negli anni ha subito vari cambi di ordinamento e adattamenti per rispondere in maniera sempre più adeguata alle richieste del mondo del lavoro e della formazione, nonché all’ampliamento delle competenze professionali richieste a tutti gli operatori della formazione e al “pedagogista” in particolare.  Il CdS in Dirigenza scolastica e Pedagogia, nato nell'a.a. 2011-2012, ha inteso rispondere alle esigenze dettate dalla complessità degli odierni sistemi formativi, ormai presenti in contesti territoriali diffusi, a livello formale, non-formale e informale, non più coincidenti con le sole istituzioni scolastiche (servizi ri-educativi, ri-abilitativi, per l'orientamento e l'integrazione, sia pubblici che privati) e che necessitano di nuove figure professionali nell'area del management formativo e dei servizi alla persona. Il corso di Laurea Magistrale in Dirigenza scolastica e Pedagogia è nato con la finalità di formare professionisti in grado di coniugare conoscenze e competenze organizzativo-gestionali con quelle pedagogiche, psicologiche e sociologiche.  Il laureato nel Corso di Laurea Magistrale in Dirigenza scolastica e Pedagogia può essere definito un leader educativo, un manager della formazione, un esperto delle difficoltà di apprendimento, dei problemi del disagio e della disabilità soprattutto durante l'infanzia e l'adolescenza. Le funzioni svolte dipendono strettamente dal contesto lavorativo: pubblico (es. dirigenza di un istituto scolastico) o privato (es. coordinamento di servizi educativi di una cooperativa); come lavoratore dipendente (nei due esempi citati) o autonomo (es. attività libero-professionale in qualità di pedagogista in contesti di disagio, fragilità, devianza, marginalità). In relazione a questi diversificati contesti, pur accomunati dalla presenza di ruoli professionali richiedenti una elevata specializzaizone in ambito formativo, è quindi possibile che ci sia una prevalenza delle funzioni dirigenziali e di coordinamento oppure di quelle clinico-interpretative a sostegno dei processi di inclusione.  A tale scopo, dal 2013, è stata prevista l'introduzione di nuovi insegnamenti, quali “Dirigenza scolastica e leadership inclusiva” e “Valutazione e autovalutazione delle istituzioni educative”, adeguati ad implementare le competenze professionali dei due principali profili occupazionali previsti dal CdS.  Dall'a.a. 2013-2014 il CdS ha espresso la volontà di istituire un Comitato di Indirizzo (CdI) del CdS a cui aderiscano rappresentanti del mondo del lavoro. Sono stati presi contatti e attuate discussioni informali con esponenti di istituzioni pubbliche e di associazioni professionali e sindacali. Per dare seguito a quanto programmato nel 2013-2014, è stato organizzato un incontro di costituzione e avvio di uno specifico Comitato di Indirizzo, che ha coinvolto associazioni orientate all'educatore professionale, al pedagogista clinico ed a altre figure di educatore specializzato, sono stati presi accordi con associazioni pedagogiche per attuare una collaborazione ai fini dell'effettuazione da parte degli studenti di tirocini mirati e di una corrispondenza del profilo in uscita del corso con le competenze effettivamente richieste in ambito lavorativo per la professione di pedagogista sul campo, dell'extrascuola, in enti ed associazioni che si occupano di marginalità, disagio e disabilità.  I contatti con le parti interessate sono stati utili e hanno incontrato un diffuso consenso; hanno inoltre permesso di allargare il Gruppo di Riesame ad una più ampia rappresentanza del mondo del lavoro: sono entrati a far parte del Gruppo di Riesame un Dirigente scolastico e una Responsabile area educativa di un ente locale.  Il passaggio al corso di Laurea Magistrale in “Dirigenza scolastica e pedagogia clinica” dell’Università di Firenze ha segnato un progressivo aumento del numero degli iscritti al primo anno, con un incremento da 72 (2013) a 101 (2015) unità. Ciò attesta il grado di attrattività del Corso di Studi sia a livello regionale, ma anche a livello dell’area geografica centro, se comparato con i valori di riferimento che attestano una numerosità degli iscritti quasi doppia rispetto alla media degli iscritti al I anno degli atenei non telematici a livello nazionale. Lo stesso dicasi per quanto riguarda il numero degli iscritti pari a 241 studenti nel 2013, passato poi a 269 nel 2015, di cui 188 regolari, contro i 179 del 2013 diventati 159,3 nel 2015 nell'area geografica centro, di cui regolari 112,8.  In riferimento agli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s., si rileva una progressione positiva e graduale dal 2013 al 2015, nell’arco del triennio infatti è aumentato significativamente il numero degli studenti che entro la durata normale del CdS conseguono almeno 40 CFU nell’a.a. Il dato risulta essere leggermente superiore alla percentuale media dell’area geografica centro e leggermente inferiore a quella nazionale.  Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la normale durata del corso, questo indicatore rileva una progressione positiva e graduale di laureati entro la normale durata del corso dal 2013 al 2015. Tuttavia il dato risulta essere di 6 punti percentuali inferiore alla media dell'area geografica centro e di 10 punti percentuali inferiore alla media nazionale degli Atenei non telematici nel 2015. Dai dati Almalaurea si è laureato in corso il 47,40% degli studenti nel 2016, percentuale in netto aumento, con una durata media degli studi di 3 anni, come nei due anni precedenti. (Cfr Tabella 1 - Fonte: Almalaurea):  Tabella 1 - *Laureati CdS LM-50 Dirigenza scolastica e pedagogia clinica*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Anno** | **2014** | **2015** | **2016** | | Percentuale laureati in corso | 42,40% | 33,30% | 47,40% | | Durata media degli studi | 3 anni | 3 anni | 3 anni |   Negli anni successivi il CdS vede il medesimo trend degli anni precedenti in relazione al numero di iscritti, rapportato al numero di laureati (Fonte DWunifi.cineca.it):   * a.a. 2015-2016: iscritti 286; laureati anno 2015: 57; * a.a. 2016-17: iscritti 302; laureati anno 2016: 47; * a.a. 2017-18 (dato al 7.11.2018); laureati anno 2017: 48.   Questo indicatore, anche se il trend è positivo, evidenzia un aspetto critico del CdS.  Rispetto al rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), tale indicatore, che è andato leggermente a calare dal 2013 al 2017, è in linea con quello rilevato in altri CdS dell’area geografica centro e a livello nazionale.  Il numero dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio è leggermente calato nel corso del triennio di riferimento, tuttavia esso attesta una situazione abbastanza positiva del CdS sia in termini assoluti, sia se confrontata con la situazione presente a livello di area geografica e nazionale.  Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso risulta essere molto variabile, come accade anche in altri CdS dell’area geografica centro e a livello nazionale.  La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero è decisamente aumentata. Il dato risulta essere inferiore a quello di altri CdS dell’area geografica centro, ma decisamente in linea con i dati a livello nazionale.  La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire ha fatto registrare un incremento crescente, un dato leggermente superiore alla media dell’area geografica di riferimento e in linea con quella nazionale.  La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno è andata progressivamente aumentando.  La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno registrano un miglioramento progressivo nel corso degli anni, spiegabile anche grazie all’introduzione all’interno dei corsi di studio di misure si supporto all’apprendimento e al successo formativo degli studenti, quali l’attivazione di classi Moodle e la predisposizione di prove di verifica intercorso. Questo genere di attività è sicuramente da implementare ed estendere ad un numero sempre più consistente di insegnamenti afferenti al CdS. Per entrambi gli indicatori i dati sono decisamente superiori alla media dei corsi di studio dell'area geografica centro e in linea con i dati a livello nazionale.  La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio presenta una diminuzione progressiva.  La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è del 93,1% nel 2015, in progressivo aumento rispetto al 2014 e al 2013, e rimane costante negli anni successivi, risultando in linea con la tendenza rilevata a livello nazionale e decisamente superiore a quella comunque progressiva dell'area geografica centro.  La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso è rimasta pressochè stabile nel triennio di riferimento ed è in linea con la media dei corsi dell'area geografica centro, mentre è di poco inferiore alla media nazionale. Tuttavia il dato in termini assoluti non è elevato (35,8% nel 2016 e 31,1% nel 2017) e costituisce, così come evidenziato precedentemente, la maggiore criticità del CdS. A tale criticità si è cercato di ovviare anticipando il tirocinio dal II al I anno e aumentando il peso dei crediti del primo semestre del secondo anno di corso, in modo da anticipare allo studente l'inizio della tesi di laurea con l'auspicio di favorire il termine del percorso entro la normale durata del corso.  Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo del CdS risulta essere leggermente migliorato, tuttavia esso mostra un rapporto studente/docente circa doppio in percentuale se paragonato sia con i dati dei corsi dell’area geografica centro sia con quelli nazionali.  Riguardo al tasso di occupazione dei laureati, i dati sono analoghi a quelli della media della classe di laurea a livello nazionale a 1 e 3 anni dalla laurea e sono decisamente migliori a 5 anni dalla laurea (100% VS 59%).  L'art. 1, commi 594-601, della L. 205/2017, come parzialmente modificato dall'art. 1, comma 517, della L. 145/2018, ha ridefinito la figura dell'educatore professionale secondo due declinazioni e profili, quello socio-pedagogico e quello socio-sanitario, prevedendo non solo percorsi di studio e di formazione diversi ma, soprattutto, diversi ambiti di operatività, pedagogico da un lato e sanitario dall'altro; la stessa legge del 2017 ha introdotto e disciplinato anche la figura del pedagogista. Come precisato dalla norma, la qualifica di pedagogista è attribuita a seguito del rilascio di un diploma di laurea abilitante nelle classi di laurea magistrale LM-50 Programmazione e gestione dei servizi educativi, LM-57 Scienze dell'educazione degli adulti e della formazione continua, LM-85 Scienze pedagogiche o LM-93 Teorie e metodologie dell'e-learning e della media education. Il pedagogista, ai fini della raccomandazione 2017/C 189/03 del Consiglio, del 22 maggio 2017, è un professionista di livello apicale, opera sostanzialmente negli stessi ambiti dell'educatore socio-pedagogico, ma con compiti di coordinamento e supervisione, di gestione e di valutazione dei servizi e degli interventi. A seguito del riconoscimento previsto dalla legge delle specificità delle professioni educative, il Corso di Laurea, insieme alla Commissione didattica del Dipartimento di Scienze della Formazione e Psicologia SCIFOPSI (oggi FORLILPSI), ha seguito l'iter della legge e dei decreti attuativi, apportando modifiche e integrazioni al profilo in uscita del CdS che prevede per la figura del Pedagogista nuovi standard professionali. Per questo motivo a partire dal 2023 il CdS ha sentito l’esigenza di provvedere ad un cambio di ordinamento, approvato dagli organi di Ateneo e dal CUN mediante l’attivazione del Corso di Studi in Dirigenza Scolastica e Pedagogia per l’Inclusione.  **Azioni intraprese**   |  |  | | --- | --- | | **Azione correttiva n. 1** | Supportare il successo formativo degli studenti implementando azioni di orientamento e di accompagnamento in itinere | | **Attività intraprese** | * Predisposizione di materiali integrativi (video-lezioni, video-conferenze. presentazioni ppt, articoli, ecc.) da caricare sulla piattaforma *Moodle* dei vari insegnamenti a supporto dei materiali e dei testi di studio * Realizzazione di prove intermedie di profitto per favorire l’apprendimento soprattutto degli studenti non frequentanti * Attivazione di sportelli a supporto dello sviluppo della carriere di studi, soprattutto per gli studenti che sono rimasti indietro con gli esami e le attività di tirocinio * Incremento del tasso di laureabilità   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* | | **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | L’obiettivo è stato raggiunto solo parzialmente e può essere ultermente migliorato e il CdS intende continuare a riproporlo anche per le prossime annualità.  Indicatori forniti da ANS/ANVUR nella Scheda di monitoraggio annuale:   * iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. * iC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso * iC02BIS - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso |  |  |  | | --- | --- | | **Azione correttiva n. 2** | Garantire un maggiore raccordo tra le attività caratterizzanti l’offerta formativa | | **Attività intraprese** | * Maggiore raccordo tra gli aspetti teorici e quelli legati alla prassi didattica * Incremento delle sinergie tra insegnamenti sia per quanto riguarda i contenuti trattati che le modalità di verifica e valutazione * Potenziamento dei collegamenti tra insegnamenti e tirocinio diretto e tirocinio indiretto con particolare attenzione alle relazioni tra tutor universitari e tutor aziendali   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* | | **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | L’obiettivo è stato raggiunto solo parzialmente e può essere ultermente migliorato e il CdS intende continuare a riproporlo anche per le prossime annualità.  Indicatori forniti da ANS/ANVUR nella Scheda di monitoraggio annuale:   * iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. * iC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso * iC02BIS - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso |  |  |  | | --- | --- | | **Azione correttiva n. 3** | Aumentare il numero di studenti che svolgono attività formative all'estero e il conseguimento di CFU | | **Attività intraprese** | * Sensibilizzazione e presentazione agli studenti delle opportunità di studio all’estero offerte dal programma Erasmus * Presentazione dell'argomento e delle opportunità connesse all’internazionalizzazione sia nelle attività di insegnamento che negli incontri di orientamento * Sostegno, sensibilizzazione e accompagnamento degli studenti nel percorso di mobilità internazionale non limitate a quelle organizzate a livello di Scuola   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* | | **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | L’obiettivo è stato raggiunto con un incremento del numero degli studenti del CdS impegnati in attività di mobilità all’estero e di conseguimento di CFU ai fini della carriera universitaria.  Indicatori forniti da ANS/ANVUR nella Scheda di monitoraggio annuale:   * iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso * iC10BIS - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti |  |  |  | | --- | --- | | **Azione correttiva n. 4** | Rafforzare i rapporti e le relazioni tra le istituzioni e gli enti del territorio interessati alla formazione dei dirigenti scolastici e dei pedagogisti mediante l’allargamento del Gruppo di Riesame alla rappresentanza di autorità e rappresentanti del mondo del lavoro. | | **Attività intraprese** | * Ampliamento del Gruppo di Riesame ad un numero maggiormente elevato di rappresentanti del mondo del lavoro in modo da avviare la discussione per la costituzione effettiva del Comitato di indirizzo.   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* | | **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | L’obiettivo è stato raggiunto con un incremento del numero dei rappresentanti del mondo del lavoro e delle parti interessate all’interno del GdR del CdS.  Indicatori forniti da ANS/ANVUR nella Scheda di monitoraggio annuale:   * iC07 - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) * iC07BIS - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) * iC07TER - Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto |  |  |  | | --- | --- | | **Azione correttiva n. 5** | Raccordare il syllabus degli insegnamenti agli obiettivi del profilo professionale in uscita | | **Attività intraprese** | * -Accordo tra obiettivi di apprendimento e modalità di verifica dei risultati di apprendimento * -Trasparenza delle procedure e dei criteri di valutazione dei risultati di apprendimento * -Monitoraggio, a cura di un’apposita commissione deliberata dal CdS, delle schede degli insegnamenti con particolare attenzione alla rispondenza degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento ai descrittori di Dublino   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* | | **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | A seguito dell’azione di revisione e di monitoraggio dei syllabus del CdS restano ancora da ultimare modifiche e integrazioni alle schede degli insegnamenti.  Indicatori forniti da ANS/ANVUR nella Scheda di monitoraggio annuale:   * iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\* * iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\* * iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\* * iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\* * iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\* * iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno \*\* |  |  |  | | --- | --- | | **D.CdS.1** | **B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFO** | |  | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate** | | | | **D.CDS.1.1** | Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | **D.CDS.1.1.1** In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell’offerta formativa, anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compresi i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati.  **D.CDS.1.1.2** Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore, ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell’offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS. |   **Fonti documentali (non più di 8 documenti):**  **Documenti chiave:**   * Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2022 * Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Scheda dati del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf  - Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS   * Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti   * Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario  Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-  2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA  - Titolo: Relazione della CPDS   * Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F  Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html  - Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web  Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  **Documenti a supporto:**  - Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 21 novembre 2018, 29 novembre 2023, 24 aprile 2019, 26 giugno 2019, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 26 novembre 2019, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 9 giugno 2021, 6 ottobre 2022, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).  Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS  con delibere AQ  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html  ***Autovalutazione***  Le premesse culturali, professionali e scientifiche che stanno alla base del CdS sono ancora valide, nonostante i cambi di ordinamento che lo stesso ha subito nel corso degli anni e anche rispetto al precedente RRC. Visti i cambiamenti che i profili e le professioni dell’educazione hanno avuto a seguito della Legge del 2017 (richiamata in precedenza), il CdS ha inteso attualizzare l’offerta formativa del percorso di studi riferito alla figura del “pedagogista”, sia sul fronte delle competenze gestionali e di coordinamento che su quelle psico-pedagogiche e storico-sociologiche. Per fare questo fondamentale è stato il rapporto con le parti interessate, individuate dal CdS coerentemente con il contesto di riferimento sia nazionale che locale da impiegare sia all’interno del Gruppo di Riresame che nella composizione di un nuovo Comitato di Indirizzo. L’individuazione delle parti sociali da coinvolgere nel Gruppo di Riesame è cambiata a partire dal 2022, sia per la quiescienza di alcuni professionisti sia per le esigenze di rafforzare i rapporti con ulteriori partner impegnati nel modo dell’istruzione, dell’educazione e della formazione, ambiti all’interno dei quali il pedagogista esprime la propria specificità professionale. L’interazione con le parti sociali è stata intensa e regolare, esse sono state regolarmente consultate, sia direttamente in apposite riunione sia indirettamente mediante studi di settore (MIUR, MIM, Istat, Regione Toscana, Associazionismo), per la progettazione e revisione del percorso formativo, la riorganizzazione degli insegnamenti e dell’intera offerta formativa, l’autovalutazione degli interventi posti in essere durante gli incontri del Gruppo di Riesame. Nello specifico il CdS ha mantenuto consultazioni informali con ANPE (Associazione Nazionale Pedagogisti), avviate già nel 2018, per attuare una collaborazione ai fini dell'effettuazione da parte degli studenti di tirocini mirati e di una corrispondenza del profilo in uscita del corso con le competenze effettivamente richieste in ambito lavorativo per la professione di pedagogista sul campo, nell'extrascuola, in enti ed associazioni che si occupano di marginalità, disagio e disabilità. L'intendimento è stato quello di proseguire su questa linea e di ampliare la collaborazione ad altre associazioni nel periodo 2020-2022. Per questo nel febbraio 2020 è stata avviata una ulteriore consultazione con il referente per la Toscana di APEI (Associazione Pedagogisti e Educatori Italiani). Lo scoppio dell’emergenza sanitaria legata alla pandemia da Covid-19, dal marzo 2020 e il suo perdurare per tutto il 2021, ha reso oltremodo difficoltoso perseguire tale obiettivo che pertanto il CdS si è riproposto per l’anno 2022-2023, auspicando una evoluzione positiva della situazione sanitaria che consenta il ritorno alla normalità. Dagli esiti delle consultazioni informali che il CdS ha avuto nel corso degli anni con il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni emerge come gli obiettivi formativi siano coerenti con la domanda di formazione. I riscontri positivi sull’inserimento degli studenti nei contesti lavorativi durante lo svolgimento dei tirocini curricolari confermano tale coerenza. Il corso ha comunque potuto mantenere anche nel difficile biennio 2020-2021 uno stretto rapporto con la consulta nazionale dei corsi di laurea pedagogici, CONCLEP, che continua tuttora. A partire dal 2022 sono stati intensificati i contatti anche con il modo scolastico, mediante la firma di ulteriori convenzioni con le scuole per le attività di tirocinio e l’allargamento del Gruppo di Riesame a dirigenti scolastici del I e II ciclo di istruzione.  Le evidenze dimostrano come la collaborazione con le parti interessate e i rappresentanti del mondo del lavoro abbiano prodotto risultati soddisfacenti nel periodo di riferimento. Gli Avvii di carriera al primo anno” nell’arco temporale 2018-2022 hanno fatto registrare un numero stabile di iscritti al primo anno, pari a 114 unità nel 2016 e a 116 nel 2022; nel 2020 il dato ha segnato un incremento rilevante registrando 200 iscritti al I anno e questo ha costituito un elemento di riflessione che è stato monitorato con attenzione nel corso dell’a.a. 2020-2021. Si è ipotizzato che un aumento tanto sensibile sia dipeso dall’eccezionalità della situazione pandemica, ipotesi confermata anche dal dato del 2021 con un ritorno a 154 e dall’andamento analogo registrato a livello regionale e nazionale. Il dato riferito al periodo post-pandemico è tornato ad essere in linea con i valori pre-pandemia. I dati confermano il grado di attrattività del Corso di Studi sia a livello dell’area geografica centro, sia a livello nazionale, per il periodo preso in esame. Gli “Iscritti per la prima volta a LM” - se comparato con i valori di riferimento - conferma per il 2022 un dato in linea con le medie geografica-centro e nazionale, in linea con gli anni pre-pandemia. L’analisi testé riportata vale anche per il numero degli iscritti, pari a 290 studenti nel 2016, che è risultato costantemente al di sopra delle medie di riferimento negli anni successivi, con alcuni picchi pari a 434 studenti nel 2020 e 438 del 2021, rimanendo in linea anche nel 2022, con 389 iscritti. Il numero degli “Iscritti regolari”, pari a 177 nel 2016, ha fatto registrare un trend in costante e significativa crescita, mantenendosi al di sopra delle medie di riferimento, fino al dato 2020 pari a 292 e, ancor più, del 2021 pari a 324 a segnalare una crescita ulteriore rispetto al calo registrato a livello regionale e nazionale; nel 2022 il dato è stato di 251 iscritti. Il numero degli “Iscritti regolari immatricolati puri” ha evidenziato una tendenza in costante crescita dal 2018 al 2022, il dato 2020, 192, risulta sensibilmente superiore rispetto agli anni precedenti e rispetto alle medie di riferimento; il dato 2021, 324, conferma ulteriormente questa tendenza, il dato di 160 del 2022 segna il ritorno ad una situazione di stabilità.  ***Criticità/Aree di miglioramento***   * Costituzione di un nuovo Comitato d'Indirizzo, con la partecipazione di rappresentanti delle istituzioni scolastiche e delle agenzie formative locali/regionali impegnate in servizi socio-educativi legati al disagio, alla marginalità, alla disabilità  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita** | | | | D.CDS.1.2 | Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita | **D.CDS.1.2.1** Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza.  **D.CDS.1.2.2** Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento. |   **Fonti documentali**  **Documenti chiave:**   * Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023 * Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Scheda dati del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf  - Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS   * Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti   * Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario  Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-  2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA  - Titolo: Relazione della CPDS   * Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F  Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html  - Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022  Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti  Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  **Documenti a supporto:**   * Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 (Verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 30 ottobre 2023, 26 giugno 2019,13 gennaio 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023)   Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere AQ su definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita.  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html  ***Autovalutazione***  Nel 2022 il CdS ha provveduto alla modifica dell’ordinamento allo scopo di migliorare la qualità dell’offerta formativa, renderla più attuale rispetto alle richieste del mercato del lavoro e contribuire allo sviluppo delle competenze del pedagogista attraverso una diversa organizzazione interna degli insegnamenti e delle attività di tirocinio. Questo ha permesso di definire con ancora maggiore chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti a partire dalla distinzione dei profili professionali in uscita e degli obiettivi formativi che sono stati riformulati alla luce di quanto previsto dai descrittori di Dublino in termini di: 1. Conoscenza e comprensione; 2. Capacità di applicare conoscenza e comprensione; 3. Autonomia di giudizio; 4. Abilità comunicative; 5. Capacità di apprendimento. Una riprova della coerenza degli obiettivi formativi con la domanda di formazione è fornita dai dati sull'occupazione dei laureati (Fonte AlmaLaurea) del Cds che permangono soddisfacenti e in linea con i valori nazionali.  L'esame delle indagini del consorzio Almalaurea fornisce un’immagine attuale e approfondita del posizionamento della presente laurea magistrale nel mercato del lavoro. Contemporaneamente fornisce anche una serie di indicazioni sulla congruenza degli obiettivi formativi del CdS, le aspettative degli studenti e l’effettiva spendibilità del titolo al di fuori del contesto universitario. Per quanto riguarda il tasso di occupazione i dati più recenti (Fonte Almalaurea, indagine 2020, dati relativi al 2019) mostrano che a 1 anno dalla laurea sono occupati il 70,5% dei laureati (dato superiore rispetto a quello nazionale: 69,5%), a 3 anni il 79,5% (dato inferiore rispetto a quello nazionale: 82,1%), a 5 anni l’87,9% (dato significativamente superiore rispetto a quello nazionale: 83,8%). L’andamento dei dati appare sostanzialmente in linea con il tasso nazionale relativo ai laureati nella classe LM50, rispettivamente: 73,4% (inferiore rispetto al CdS), 83,5% (di poco superiore rispetto al CdS), 85% (superiore rispetto al CdS).  Il CdS ravvisa tuttavia l’esigenza di lavorare ad una esplicitazione ulteriore dei profili professionali in uscita, per sviluppare maggiore consapevolezza negli studenti in merito ai possibili sbocchi occupazionali, alle competenze richieste e al collegamento tra queste ultime e gli insegnamenti/attività inseriti nell’offerta formativa.  ***Criticità/Aree di miglioramento***   * Creare un collegamento più forte tra gli obiettivi formativi del CdS e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi** | | | | D.CDS.1.3 | Offerta formativa e percorsi | D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell’Ateneo.  D.CDS.1.3.2 Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l’articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento.  D.CDS.1.3.3 Il CdS garantisce un’offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (in relazione almeno ai CFU a scelta libera) e stimola l’acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle “altre attività formative”.  D.CDS.1.3.4 Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor.  D.CDS.1.3.5 Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/ aggiornamento/conservazione dei materiali didattici. |   **Fonti documentali**  **Documenti chiave:**   * Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023 * Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Scheda dati del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf  - Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS   * Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti   * Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario  Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-  2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA  - Titolo: Relazione della CPDS   * Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F  Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html  - Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023  Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti  Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  **Documenti a supporto:**   * Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 21 novembre 2018, 26 novembre 2019, 28 gennaio 2020, 22 settembre 2020, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023.   Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su programmazione didattica e offerta formativa.  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html  ***Autovalutazione***  L'offerta complessiva del CdS e i percorsi formativi proposti sono descritti chiaramente e risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti. I syllabi del CdS individuano le conoscenze da acquisire, prestando attenzione anche alle competenze disciplinari e trasversali da sviluppare. Il CdS stimola l’acquisizione di conoscenze e competenze trasversali, sollecitando un raccordo tra i contenuti veicolati attraverso gli insegnamenti e le attività di tirocinio. Nel fare questo si ravvisa la necessità di un maggiore raccordo tra la parte teorica del CdS, rappresentata dagli insegnamenti e quella maggiormente esperienziale e situata del tirocinio. Per accompagnare lo sviluppo di competenze professionalizzanti, nonchè un maggior raccordo fra teoria e prassi già a partire dall’erogazione dell’offerta formativa, a partire dal 2023 alcuni insegnamenti del secondo anno sono stati accompaganti da attività laboratoriali in grado di creare situazioni professionalizzanti, studi di caso, esperienze problem solving tali da accompagnare la transizione verso constesti professionali. La struttura del CdS è adeguatamente e chiaramente indicata sul sito web della laurea magistrale, dove sono riportati i piani di studio delle differenti coorti, gli insegnamenti, le attività di tirocinio o “altre attività”, l’articolazione in termini di ore/ CFU della didattica erogata (DE).  A partire dal 2019-2020, in conseguenza delle pandemia, sono esplicitate chiaramente anche le modalità di erogazione dell’offerta formativa: in presenza, a distanza e blended. Il CdS ha aderito alla sperimentazione post-Covid sulla didattica blended promossa dall’Ateneo di Firenze, con l’attivazione di 3 corsi in detta modalità anche per agevolare la partecipazione alla didattica in sincrono da parte di studenti che risultano essere fuori sede e che sembrano essere facilitati da questa modalità erogativa. Gli insegnamenti svolti parzialmente a distanza, nei limiti stabiliti dalla normativa nazionale e dalle linee guida dell’Ateneo di Firenze, prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback in itinere e valutazione individuale degli studenti da parte del docente.  Dagli esiti della valutazione effettuata dagli studenti risulta che, nel complesso, il grado di apprezzamento verso l’offerta formativa del CdS è rimasto costante nel corso del periodo di riferimento (giudizi medi dell’a.a. 2022/23 da 7,9 a 8,6, rispetto ai giudizi medi degli anni precedenti compresi tra 7,7 e 8,6) su tutti i 18 quesiti posti dal questionario. L’andamento complessivo è allineato con quello di Scuola e lo supera in tutti i punti (7,3-8,5). Si riscontra pertanto un buon andamento, soprattutto nella sezione 3 relativa al corpo docente (in particolare per i quesiti D11 e D12) i cui valori, per alcuni insegnamenti, sono superiori alla media della Scuola, a dimostrazione della validità delle azioni correttive intraprese su alcuni insegnamenti. Scendendo nel dettaglio degli insegnamenti, gli esiti mettono tuttavia in evidenza che alcuni di essi risultano critici per quanto riguarda il quesito D6 sul carico di studio proporzionato ai crediti e il quesito D4 sulle conoscenze preliminari relative alla comprensione degli argomenti trattati.  Per quanto riguarda l'esperienza di tirocinio, essa viene ritenuta utile dagli studenti soprattutto per testare l'efficacia delle competenze acquisite durante gli studi universitari e per incrementare le competenze ed abilità possedute. Nell’anno accademico 2022-23, al fine di agevolare il percorso di tirocinio è stata pubblicata sul sito del CdS, nella pagina ad esso dedicata, una scheda con note metodologiche dell’esperienza di tirocinio e esplicativa degli aspetti tecnico-burocratici di avviamento e chiusura. E’ stato individuato un docente referente con il compito di fornire agli studenti le informazioni necessarie per il riconoscimento di eventuali esperienze professionali pregresse o in corso, nonché attività di sportello online per avere indicazioni e chiarimenti sugli aspetti procedurali e amministrativi.  In relazione al livello di soddisfazione dei laureati (Fonte: Almalaurea 2017) il CdS ha una buona valutazione, migliore in confronto ai dati della medesima classe di laurea, riguardo al carico di studio degli insegnamenti e all'organizzazione degli esami, mentre appaiono leggermente inferiori rispetto alla medesima classe a livello nazionale i rapporti con i docenti e la soddisfazione complessiva del corso.  Per garantire un’informazione e conoscenza adeguata dell’offerta formativa, il CdS ha mantenuto in funzione per il 2022-23 lo Sportello di Orientamento in itinere istituito nel 2019, con la finalità di facilitare lo studio e la progressione di carriera. Lo Sportello continua a funzionare in modalità a distanza attraverso la posta elettronica dedicata e con colloqui svolti tramite le piattaforme digitali (GMeet, Webex), nonché l’individuazione di un docente in qualità di referente per l’orientamento del CdS. Il CdS nel corso dell’a.a. 2022-23 ha partecipato attivamente alle attività di orientamento promosse grazie ai finanziamenti del PNRR, attraverso l’organizzazione di eventi e giornate orientative promosse sia dall’Ateneo fiorentino che dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.    ***Criticità/Aree di miglioramento***   * Incrementare l’unitarietà dell’offerta formativa attraverso un maggior raccordo tra gli insegnamenti previsti dal piano di studi e l’ndividuazione di appositi criteri per la definizione del carico didattico degli insegnamenti in base al numero dei CFU  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento** | | | | D.CDS.1.4 | Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento | D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.  D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.  D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti. |   **Fonti documentali**  **Documenti chiave:**   * Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023 * Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Scheda dati del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf  - Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS   * Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti   * Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario  Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-  2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA  - Titolo: Relazione della CPDS   * Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F  Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html  - Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023  Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti  Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  **Documenti a supporto:**   * Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 30 ottobre 2023, 26 giugno 2019,13 gennaio 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).   Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento  Upload / Link del documento: <https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html>   * Iniziative formative TLC ([Teaching and Learning Center | UniFI](https://www.tlc.unifi.it/" \t "https://mail.google.com/mail/u/0/" \l "search/consiglio+primaria/_blank))   Iniziative formative PdQ ([Presidio della Qualità | Ateneo | Università degli Studi di Firenze | UniFI](https://www.unifi.it/cmpro-v-p-10053.html" \t "https://mail.google.com/mail/u/0/" \l "search/consiglio+primaria/_blank))  Syllabi coorte 2019/2020  ([Offerta formativa | Corso di Laurea Magistrale Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica - UniFI](https://www.formazioneprimaria.unifi.it/p-cor2-2019-101230-B198-GEN-1-0.html" \t "https://mail.google.com/mail/u/0/" \l "search/consiglio+primaria/_blank))  ***Autovalutazione***  Nella prima parte dell’anno 2018 la Commissione Didattica dal Dipartimento FORLILPSI, presieduta dalla prof. Boffo, coadiuvata dalla referente della qualità per l'area della formazione della Scuola di Studi Umanistici e della formazione ha promosso un incontro, in accordo con la presidenza dei CdS, con i docenti dell’area per illustrare l’importanza dei syllabi e della loro corretta stesura, al fine di garantire una corretta contrattualizzazione formativa con gli studenti. Di lì a poco, all’inizio del 2018, il PdQ di Ateneo ha predisposto un vademecum sulla stesura dei syllabi che il presidente del CdS ha presentato in sede di consiglio e inviato a tutti i docenti del CdS. Nel corso del 2023, poi, il Teaching Learning Center, sempre in collaborazione con il PdQ, si è reso protagonista di azioni di formazione inizialmente rivolge ai ricercatori (di tipo A e B) neoassunti, funzionali a formare una corretta abitudine nella stesura dei Syllabi. Le azioni sono nate dalla presa visione della necessità di procedere in modo deciso a una correzione delle pratiche di scrittura dei programmi che si sono rilevate negli anni di osservazione. Tali azioni formative sono proseguite anche grazie alla messa a disposizione di sportelli dedicati alla stesura del Syllabo (TLC).  Presi in esame i syllabi del 2023/2024, è possibile fare alcune considerazione generali e altre più specifiche. Tra quelle generali si può notare che:  - La pubblicazione dei Syllabi non è sempre puntuale e avviene spesso solo in prossimità dell’avvio degli insegnamenti;  - In alcuni casi, la definizione degli obiettivi degli insegnamenti non è coerente con gli obiettivi formativi del CdS e viceversa;  - Il riferimento ai cd. Descrittori di Dublino è discontinua: ben definiti in alcuni insegnamenti, scivolano nella elencazione di contenuti, in altri.  - E’ molto migliorata la definizione e descrizione delle modalità di svolgimento delle prove;  - Non sono quasi mai definiti i criteri di valutazione e la loro ripartizione in relazione a tali criteri.  Queste criticità, richiedono l’attivazione di azioni di miglioramento specifiche, che potranno essere prese in carico dai diversi corsi dell’area della formazione attraverso la Commissione Didattica, essendo molti docenti impegnati trasversalmente su più CdS. In particolare si ipotizza l’inserimento di una approvazione dei syllabi in avvio di ogni semestre (al fine di migliorare la puntualità di pubblicazione). Il CdS si impegna poi ad attivare una discussione e elaborazione degli Obiettivi formativi (nel quadro dei disposti del DM 249/2010) per garantire un migliore allineamento. Anche nell’ambito della valutazione, la promozione di una discussione all’interno del consiglio per una definizione di alcune linee guida, potrebbe incrementare il grado di soddisfazione degli studenti e migliorare la qualità della contrattualizzazione formativa.  Più nel dettaglio, dagli accertamenti condotti dal il Gruppo di Riesame, le schede degli insegnamenti illustrano chiaramente i contenuti e i programmi degli insegnamenti e nella maggior parte dei casi risultano coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. In talune circostanze detta correlazione necessita di essere meglio esplicitata, facendo riferimento al contributo che certe discipline possono fornire allo sviluppo delle competenze specialistiche e professionalizzanti del pedagogista. In base alla riorganizzazione dell’offerta formativa del CdS degli ultimi anni del periodo cui si riferisce il presente RRC (verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 26 giugno 2019, 28 gennaio 2020, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023), per alcuni insegnamenti è stato previsto l’inserimento di apposite attività laboratoriali, si è cercato di enfatizzare il raccordo esistente tra queste due diverse tipologie di attività e come le une e le altre dialoghino tra di loro, non in maniera gerarchica ma integrata a voler sottolineare la forte reciprocità tra teoria e pratica che connota i contesti e le situazioni connesse con l’agire educativo e pedagogico. Da un’analisi delle Schede degli insegnamenti presenti sull’applicativo “U-GOV(didattica)” e le informazioni contenute nella SUA, emerge come la formulazione degli obiettidi formativi degli insegnamenti si concentri soprattutto su aspetti legati a “conoscenze e comprensione” (Dublino 1), “capacità di applicare tali conoscenze e comprensione” (Dublino 2) e “competenze linguistiche specifiche” (Dublino 4), mentre sembrano essere meno attenzionati gli altri Descrittori legati alle “capacità di ragionamento critico” (Dublino 3) e alle “capacità di apprendimento autonomo” (Dublino 5). Questi aspetti emergono anche per quanto riguarda le modalità di verifica, che sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e che si riferiscono prioritariamente alle prime due tipologie di obiettivi sopra richiamati. Dette modalità di verifica sono comunicate agli studenti, solitamente nella fase di avvio dei corsi in occasione della presentazione del syllabus, necessiterebbero tuttavia di una maggiore esplicitazione per quanto riguarda la definizioone dei criteri che contribuiscono alla determinazione del voto finale in trentesimi. Il CdS - per uniformare i comportamenti in merito a tali aspetti - ha trattato l’argomento in più sedute, come risulta dagli odg delle riunioni del CdS, e ha condiviso materiali formativi elaborati dal Teaching & Learning Center di Ateneo in merito alle modalità di redazione del syllabus.  I metodi di accertamento dei risultati di apprendimento sono basati principalmente sull'esame orale o scritto. Tuttavia, a partire dal 2018, si è andato incrementando di anno in anno l'introduzione nella valutazione degli insegnamenti di prove intermedie di profitto. Questo metodo ha permesso un miglior processo di apprendimento basato sull'aumento dei feedback e sulla loro tempestività. I riferimenti bibliografici sono chiari e relativi a testi e materiali di facile reperimento, alcuni di questi sono accessibili in modalità open access. Dall'esito della valutazione della qualità della didattica si registrano ottimi valori, come negli anni precedenti, in linea o superiori ai dati della classe nazionale di riferimento. Ugualmente anche i giudizi dei laureati attestano un trend positivo nella valutazione delle competenze universitarie utilizzate in ambito lavorativo.  Dall’indagine Almalaurea sugli indicatori di efficacia e sul livello di soddisfazione dei laureati del CdS si evince una buona valutazione in relazione all’adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del Corso, sebbene esso non sia un dato trasversale a tutti gli insegnamenti. Il tirocinio formativo viene considerato utile per incrementare le competenze ed abilità possedute a partire dalla laurea di I livello e significativo per testare l'efficacia delle competenze acquisite durante gli studi universitari.  ***Criticità/Aree di miglioramento***   * Migliorare la progettazione delle schede degli insegnamenti attraverso un più coerente allinemento tra obiettivi formativi e modalità di verifica degli apprendimenti  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS** | | | | D.CDS.1.5 | Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS | D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica la progettazione e l’erogazione della didattica in modo da agevolare l’organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l’apprendimento da parte degli studenti.  D.CDS.1.5.2 Docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti. |   ***Fonti documentali***  **Documenti chiave:**   * Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023 * Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.     Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Scheda dati del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023   * Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf  - Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS   * Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  - Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti   * Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario  Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-  2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA  - Titolo: Relazione della CPDS   * Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.   Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F  Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html  - Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023  Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti  Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html  **Documenti a supporto:**   * Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 30 ottobre 2023, 26 giugno 2019,13 gennaio 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).   Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS.  Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html  ***Autovalutazione***    Il CdS pianifica la progettazione e l’erogazione della didattica in modo da agevolare l’organizzazione dello studio, la frequenza e l’apprendimento da parte degli studenti a partire dalla definizione del calendario delle lezioni, evitando sovrapposizioni tra le varie attività e la compattazione delle lezioni per lasciare maggior tempo alle attività di tirocinio e allo studio individuale. Visto l’alto tasso di studenti lavoratori e fuori sede, parte degli insegnamenti sono erogati in modalità blended in modo da favorire la frequenza delle lezioni in sincrono. Nelle riunioni del CdS sono stati condivisi i principali documenti di pianificazione e organizzazione del Corso a partire dal Regolamento, con un’attenzione specifica agli obiettivi e alla competenze in uscita del CdS e della classe di riferimento, agli insegnamenti previsti dal piano di studi e alle sinergie tra i vari insegnamenti. Il CdS ha previsto varie commissioni di lavoro su attività strategiche per il buon funzionamento della didattica del CdS, come la commissione orari, orientamento e job placement, tirocinio, inclusione e studenti con BES, Ersasmus e internazionalizzazione, il comitato per la didattica, il gruppo di riesame. Ciascuna commissione è coordinata da un docente referente, che mantiene stretti contatti con il Presidente e relaziona regolarmente all’interno delle riunioni del CdS alla presenza anche dei rappresentanti degli studenti. A partire dal 2022, per offrire agli studenti ulteriori opportunità formative di qualità, sono state attivate modalità innovative per lo svolgimento delle attività di tirocinio, come il tirocinio presso l’ospedale pediatrico Meyer di Firenze e il tirocinio interno al corso di studi. Già a partire dal 2018 sono state proposte modalità alternative al tirocinio tradizionale, come Tirocinio-on, che prevedendo esperienze di tirocinio online e in forma digitale, si sono rivelate particolarmente utili durante il periodo della pandemia, permettendo a decine di studenti di effettuare comunque il tirocinio evitando di accumulare ritardi nella carriera degli studi. Le attività di monitoraggio e autovalutaizone sono portate avanti dal Gruppo di Riesame che si riunisce regolarmente per monitorare la qualità del CdS e sulla base delle evidenze raccolte, attenzionare eventuali criticità didattico-organizzative, proporre modifiche degli obiettivi formativi o dell’organizzazione delle verifiche, affronatre aspetti che riguardano la carriera e il successo formativo degli studenti. A tal proposito, conetstualmente al cambio di ordinamento avvenuto nel 2023, è emersa l’esigenza di predisporre e rendere pubbliche tramite il sito web del CdS, apposite linee guida per la scelta del relatore e la redazione della tesi di laurea, allo scopo di adottare pratiche condivise tra i docenti del CdS e informarne gli studenti.  **Criticità/Aree di miglioramento**   * Predisporre apposite linee guida per la scelta del relatore e la redazione della tesi di laurea  |  |  | | --- | --- | | **D.CdS.1** | **C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO** | |  | |  |  |  | | --- | --- | | **Obiettivo n. 1** | *D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate*  Costituzione di un nuovo Comitato d'Indirizzo, con la partecipazione di rappresentanti delle istituzioni scolastiche e delle agenzie formative locali/regionali impegnate in servizi socio-educativi legati al disagio, alla marginalità, alla disabilità | | **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la coerenza del percorso formativo con le esigenze delle parti sociali e gli esiti occupazionali dei laureati | | **Azioni da intraprendere** | * Indagine e mappatura delle istituzioni scolastiche che presentano progetti innovativi che possono rappresentare un valore aggiunto per l’implementazione dell’offerta formativa del CdS * Indagine e mappatura delle agenzie formative che presentano esperienze e iniziative innovative sul fronte del disagio, della marginalità, della disabilità, tali da rappresentare un valore aggiunto per l’implementazione dell’offerta formativa del CdS * Coinvolgimento di partner e stakeholder nella compisizione del Comitato di Indirizzo * Raccolta di proposte per la definizione degli obiettifi formativi del CdS, l’articolazione dell’offerta formativa sia per quanto riguarda gli insegnamenti che le attività di tirocinio | | **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC06/iC26: Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo  - Almalaurea ‘Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal titolo: Percentuale di laureati iscritti ad un corso di laurea di secondo livello’  - Almalaurea ‘Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal titolo: Efficacia della laurea nel lavoro svolto; Utilizzo delle competenze acquisite nel lavoro svolto; - - Adeguatezza della formazione professionale acquisita | | **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement | | **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione | | **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2024-2025 |  |  |  | | --- | --- | | **Obiettivo n. 2** | *D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*  Creare un collegamento più forte tra gli obiettivi formativi del CdS e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti | | **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la coerenza del percorso formativo con le esigenze delle parti sociali e gli esiti occupazionali dei laureati | | **Azioni da intraprendere** | * Condivisione con le parti interessate e con il personale docente del CdS degli obiettivi in uscita dal percorso di studi * Condivisione con gli studenti dei profili professionali previsti dal CdS mediante attività di orientamento in ingresso e in itinere, iniziative di formazione, seminari * Elaborazione di una matrice di raccordo tra gli obiettivi in uscita del corso e gli obiettivi formativi specifici/risultati di apprendimento degli insegnamenti * Riferimento all’interno delle schede degli insegnamenti agli obiettivi in uscita del CdS * Deliberazione all’interno del CdS | | **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ | | **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement  Comitato per la didattica | | **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione | | **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |  |  |  | | --- | --- | | **Obiettivo n. 3** | *D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi*  Incrementare l’unitarietà dell’offerta formativa attraverso un maggior raccordo tra gli insegnamenti previsti dal piano di studi e l’ndividuazione di appositi criteri per la definizione del carico didattico degli insegnamenti in base al numero dei CFU | | **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare il percorso formativo e la chiarezza comunicativa del progetto | | **Azioni da intraprendere** | * Presentazione dei syllabi degli insegnamenti all’interno del CdS * Costituzione di gruppi di lavoro interni al CdS per la definizione di modalità di raccordo tra i vari insegnamenti sia sul fronte dei contenuti che degli obiettivi formativi specifici da perseguire * Predisposizione di apposite linee guida sulla distribuzione del carico didattico a partire da criteri condivisi * Deliberazione all’interno del CdS | | **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*  - iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*  - iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\*  - iC15BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\*  - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ | | **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement  Referente per l’inclusione  Comitato per la didattica | | **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione | | **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |  |  |  | | --- | --- | | **Obiettivo n. 4** | *D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento*  Migliorare la progettazione delle schede degli insegnamenti attraverso un più coerente allinemento tra obiettivi formativi e modalità di verifica degli apprendimenti | | **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare il percorso formativo e la chiarezza comunicativa del progetto | | **Azioni da intraprendere** | * Condivisione di materiali informativi e formativi predisposti dal T&LC di Ateneo sulla compilazione del syllabus * Analisi dei descrittori di Dublino ai fini della definizione degli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti * Analisi di esempi di obiettivi formativi specifici, prove di verifica e criteri di valutazione degli apprendimenti * Definizione di procedure di allineamento tra obiettivi formativi specifici e prove di verifica * Partecipazione ai percorsi di formazione in presenza e online promossi dal T&LC | | **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*  - iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*  - iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\*  - iC15BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\*  - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ | | **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement  Referente per l’inclusione  Comitato per la didattica | | **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione | | **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |  |  |  | | --- | --- | | **Obiettivo n. 5** | *D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS*  Predisporre apposite linee guida per la scelta del relatore e la redazione della tesi di laurea | | **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la laureabilità degli studenti | | **Azioni da intraprendere** | * Elaborazione di linee guida per la redazione della tesi finale, con indicazione della lunghezza, caratteristiche strutturali, modelli citazionali e bibliografici * Predisposizione di schede informative sui temi di studio e di ricerca dei docenti del corso per la scelta del relatore di tesi * Definizione di modalità per l’individuazione del relatore di tesi * Organizzazazione di incontri informativo-orientativi sulle nuove linee guida per la scelta del relatore e redazione della tesi di laurea | | **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*  - iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\*  - iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\*  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ | | **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Comitato per la didattica | | **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione | | **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2024-2025 |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **D.CdS.2 – ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL’EROGAZIONE DEL CDS**  Il sotto-ambito D.CDS.2 ha per obiettivo **“accertare la presenza e il livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nell’erogazione del CdS”.**  Si articola nei seguenti 6 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare. | | | | | **Sotto ambito** | **descrizione** | **Punto di Attenzione** | **descrizione** | | D.CdS.2 | Assicurazione Qualità nell’erogazione del CdS | D.CdS.2.1 | Orientamento e tutorato | | D.CdS.2.2 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | | D.CdS.2.3 | Metodologie didattiche e percorsi flessibili | | D.CdS.2.4 | Internazionalizzazione della didattica | | D.CdS.2.5 | Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento | | D.CdS.2.6 | Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza |  |  |  | | --- | --- | | **D.CdS.2** | **A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL’ULTIMO RIESAME** |  |  | | --- | |  |   **Principali mutamenti**    Come si evince dal RRC del 2017, il CdS ha cercato di promuovere il successo formativo degli studenti attraverso un accompagnamento personalizzato calibrato sulle singole difficoltà incontrate dagli studenti allo scopo di intervenire in maniera mirata ed efficace. Per rilevare le difficoltà o eventuali impedimenti nella prosecuzione degli studi incontrati dagli studenti è stato predisposto un questionario (somministrato nel 2017) che ha visto una buona partecipazione da parte dell’utenza. Questo ha permesso la pianificazione di nuovi e ulteriori interventi di progressione di carriera, orientamento e accompagnamento degli studenti nella strutturazione del loro percorso formativo.  Dall’ultimo riesame sono state introdotte nuove attività di orientamento e tutorato promosse dall’Ateneo attraverso i fondi del PNRR, dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione in occasione degli open day, dal Dipartimento FORLILPSI e dal CdS. A tale scopo sono stati individuati dal CdS docenti-referenti per l’orientamento e il job placement che hanno lavorato in stretta sinergia con l’Ateneo e con la Scuola, nella predisposizione di materiale informativo e eventi formativi sul CdS, organizzati sia in presenza presso la sede di Via Laura, online e presso le scuole secondarie di secondo grado della Toscana. Per accompagnare il percorso di studi degli studenti con BES sono state condivise le Linee Guida elaborate a livello di Ateneo, sono stati presi contatti con il centro UNIFI Include e è stato individuato un docente-referente in grado di seguire le esigenze di singoli studenti e fornire indicazioni sulle misure compensative e dispensative da adottare sia ai fini didattici che per gli esami.  Sono state riviste le conoscenze richieste in ingresso e il rilascio del nulla osta, apportando delle modifiche al vecchio regolamento contestualmente al cambio di ordinamento. Come indicato all’art 3 del Regolamento del CdS: “E’ requisito d’accesso il possesso di una laurea della classe L19 (o 18 ex DM 509/99), oltre alla conoscenza di: 1) almeno una lingua dell’Unione Europea o dell’inglese di livello B2, attestabile tramite certificazione rilasciata dal Centro Linguistico di Ateneo o da un ente accreditato dal MIUR, da presentare al momento della richiesta del nulla osta; 2) linguaggio e strumenti informatici nei programmi di videoscrittura (Word, Excel, Power Point), l’uso della posta elettronica e della rete Web, pari al superamento di almeno un esame o di un’idoneità o di una certificazione non inferiori ai 3 CFU, da presentare al momento della richiesta del nulla osta.  Fermo restando il possesso dei requisiti di cui ai punti 1) e 2), i laureati provenienti dalle restanti classi potranno essere ammessi solo se in possesso di almeno 40 CFU complessivi compresi tra i seguenti Settori Scientifico disciplinari: tutti i settori pedagogici (almeno 12 cfu su 40); tutti i settori psicologici; SPS/01 e/o SPS/02 e/o SPS/03 e/o SPS/04 e/o SPS/07 e/o SPS/08 e/o SPS/09 e/o SPS/10 e/o SPS/11 e/o SPS/12; M-DEA/01; IUS/08 e/o IUS/09 e/o IUS/10 e/o IUS/12 e/o IUS/13; M-STO/01 e/o M-STO/02 e/o M-STO/03 e/o M-STO/04 e/o MSTO/ 05 e/o M-STO/06 e/o M-STO/07 e/o M-STO/08; SECSP/02 e/o SECSP/05. Sotto tale soglia non è prevista l’ammissione”.  Grazie al lavoro del Comitato per la didattica, sono state intensificate le pratiche per il riconoscimento dei crediti, delle attività di tirocinio e delle abbreviazioni del percorso, puntando sulla trasparenza delle procedure, che sono state esplicitate in apposite linee guida caricate sul sito web del CdS.  Sono state confermate le misure per favorire la flessibilità dei percorsi formativi adottate in precedenza, a partire dalla costruzione del piano di studi, che prevede 12 cfu a libera scelta dello studente e la possibilità di optare per alcuni insegnamenti in alternativa (sia al primo che al secondo anno), in modo da curvare il percorso formativo universitario rispetto alle aspettative personali, garantendo una più ampia spendibilità del titolo e il conseguente inserimento nel mondo del lavoro.  **Azioni intraprese**   |  |  | | --- | --- | | **Azione correttiva n. 1** | *Potenziamento delle attività di orientamento e tutoraggio in ingresso e in itinere* | | **Attività intraprese** | * Assegnazione al CdS di una figura di tutor (reperito con bando su fondi asssegnati ai fini della didattica del CdS) con funzioni e compiti di orientamento in ingresso e in itinere, per facilitare e accompagnare gli studenti in difficoltà all'avvio e verso la conclusione del percorso formativo * Attivazione di giornate di Orientamento e Sportello di assistenza matricole rivolto a studenti del I e II anno * Aggiornamento del sito web con le informazioni riferite all’orientamento, al tutoraggio e al tirocinio * Predisposizione di apposite linee guida per le pratiche di tirocinio, riconoscimento crediti e abbreviazione della carriera.   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* | | **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | L’obiettivo è stato pienamente raggiunto come indicato dai buoni risultati sulla laureabilità attestati dagli indicatori della SMA. | |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.2** | **B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI** |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.2.1 Orientamento e tutorato** | | |
| **D.CDS.2.1** | Orientamento e tutorato | D.CDS.2.1.1 Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti.  D.CDS.2.1.2 Le attività di tutorato aiutano gli studenti nello sviluppo della loro carriera e a operare scelte consapevoli, anche tenendo conto degli esiti del monitoraggio delle carriere. |

**Fonti documentali**

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018, 30 ottobre 2023, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 29 novembre 2023, 13 gennaio 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su orientamento e tutorato.

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

Le iniziative di orientamento sono definite in modo tale da aiutare lo studente ad effettuare scelte consapevoli rispetto al proprio percorso. Le attività di sportello e di consulenza individuale condotte dalle referenti per l’orientamento iniziale, in intinere, job placement e tirocinio sono andate ad integrarsi con quanto organizzato a livello di Scuola (open day giornate per l’orientamento delle Lauree Magistrali) o di Ateneo (giornate per l’orientamento di ateneo e Progetto Orientamento PNRR). L’efficacia di tali attività è dimostrata dal buon impatto che esse hanno avuto sull’avanzamento degli studi, sull’acquisizizione di CFU e sulla laureabilità. Come riportato nella SMA del 2022, il numero degli “Iscritti regolari” (indicatore iC00e), pari a 177 nel 2016, ha subito negli anni successivi un trend di costante e significativa crescita, mantenendosi di molto al di sopra delle medie di riferimento, fino al dato 2020 pari a 292 e, ancor più, quello del 2021 pari a 324, a segnalare una crescita ulteriore rispetto al calo registrato a livello regionale e nazionale. Il numero degli “Iscritti regolari immatricolati puri” (indicatore iC00f) è stabile tra il 2016 e il 2019, mentre il dato 2020, 192, risulta sensibilmente superiore rispetto agli anni precedenti e rispetto alle medie di riferimento; il dato 2021, 324, conferma ulteriormente questa tendenza. Un andamento analogo si registra per il numero dei “Laureati entro la durata normale del corso” e per il numero dei “Laureati” (indicatori iC00g e iC00h), che esprimono valori al di sopra delle medie di riferimento: - il numero dei “Laureati entro la durata normale del corso” passa da 24 nel 2016 a 44 nel 2020 e a 54 nel 2021; - il numero dei “Laureati” passa da 47 nel 2016 a 75 nel 2020, con una leggera flessione rispetto al 2019, mentre nel 2021 il dato torna a crescere in modo significativo assestandosi a 102.

Le attività di tutorato/orientamento in itinere, tirocinio e riconoscimento crediti hanno trovato ampia e adeguata visibilità nelle pagine web del CdS. Tali attività sono state realizzate in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS, in modo da favorire scelte consapevoli da parte degli studenti. Il buon andamento delle attività di orientamento è riscontrabile anche dai dati sull’occupabilità, che sempre in base a quanto contenuto nella SMA 2022 riguardo gli indicatori iC26, iC26BIS, iC26TER–*Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo* (LM, LMCU), per tutti e tre gli indicatori nel 2021 si evince una significativa ripresa rispetto all’anno precedente (83%) che tuttavia registrava una percentuale molto elevata in termini assoluti, percentuale che dunque anche per il 2021 si configura per tutti e tre gli indicatori al di sopra delle medie di riferimento. Nel 2022 i dati riferiti ai tre indicatori legati all’occupabilità post-laurea sono tutti in aumento e risultano essere superiori alle percentuali dei laureati occupati dell’area geografica di riferimento e a livello nazionale. L’efficacia delle attività di orientamento (in ingresso e in itinere) e tutoraggio è confermata dai risultati del monitoraggio sulle prospettive occupazionali che sono costantemente tenute sotto controllo dal CdS attraverso il Gruppo di Riesame.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità in questa area

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze** | | |
| D.CDS.2.2 | Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.  D.CDS.2.2.2 Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza dei CdS triennali e a ciclo unico è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate.  D.CDS.2.2.3 Nei CdS triennali e a ciclo unico le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale verificate e sono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.  D.CDS.2.2.4 Nei CdS di secondo ciclo vengono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l’accesso e l’adeguatezza della personale preparazione dei candidati. |

**Fonti documentali**

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (30 gennaio 2019, 24 aprile 2019, 28 gennaio 2020, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze.

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

I titoli e le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate all’art. 3 del Regolamento del CdS, come riformulato a seguito del cambio di ordinamento (2023) (Cfr. anche punto *D.CdS.2* del presente RRC). Rispetto al passato, tali requisiti sono stati ulteriormente potenziati allo scopo di garantire la sostenibiità del corso di studi a fronte dell’alto livello di attrattività dimostrato e delle difficoltà dettate dalla carenza di organico. Tali requisiti sono descritti e pubblicizzati sul sito web del CdS. Il possesso dei titoli di accesso è efficacemente verificato al momento della presentazione da parte dello studente della richiesta di nulla osta. Ogni studente è informato tempestivamente per via telematica in merito all’accogliomento della richiesta, al suo accoglimento parziale se sono richieste integrazioni o al suo rigetto. Eventuali carenze o inadeguata padronanza dei prerequisiti indispensabili sono puntualmente comunicate agli studenti a seguito delle prove in ingresso, che sono sempre più utilizzate da buona parte dei docenti del CdS. Per gli studenti che incontrano difficoltà di apprendimento nel corso delle lezioni ogni docente nella propria autonomia propone eventuali attività di sostegno per migliorare la qualità degli apprendimenti, soprattutto per studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello, diverse dalla L-19.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità in questa area

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili** | | |
| D.CDS.2.3 | Metodologie didattiche e percorsi flessibili | D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.  D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.  D.CDS.2.3.3 Sono presenti iniziative dedicate agli studenti con esigenze specifiche.  D.CDS.2.3.4 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell’apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici. |

**Fonti documentali**

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: <https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html>

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (con verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su Metodologie didattiche e percorsi flessibili.

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

L’organizzazione didattica del CdS favorisce l’autonomia delle studentesse e degli studenti (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e del Presidente per la stesura del piano di studi, le cui modalità di presentazione sono chiaramente illustrate sul sito del CdS. Sono previsti spazi all’interno del plesso di Via Laura (sede delle attività didattiche) per lo studio individuale e per piccoli gruppi e attività di studio o approfondimento proposte in autonomia da ciascun docente. I docenti scelgono liberamente le metodologie di conduzione della didattica che ritengono essere maggiormente efficaci, in linea con i contenuti e le tematiche da affronatre. Nel corso degli ultimi anni si rileva un uso sempre più diffuso di metodologie didattiche innovative e che stimolano il confronto e la partecipazione degli studenti. Il superamento della lezione frontale sembra caratterizzare le modalità didattiche di buona parte degli insegnamenti, attraverso la previsione di esercitazioni, studi di caso, simulazioni, lavori per piccoli gruppi e attività di collaborative problem solving. Per disporre di evidenze inerenti le metodologie didattiche impegate dai docenti del CdS si rende opportuno prevedere apposite indagini in modo da disporre di dati maggiormente affidabili. La pandemia ha favorito l’impiego di modalità didattiche a distanza, caricamento di video-lezioni, presentazioni, materiali aggiuntivi, esercitazioni sincrone e asincrone sulla pagina *Moodle* degli insegnamenti. Il CdS dal 2021 ha aderito alla sperimentazione sulla didattica blended promossa dall’Ateneo di Firenze con tre insegnamenti per anno accademico che hanno potenziato le attività didattiche a distanza, mentre da dopo la pandemia tutti gli esami sono tornati in presenza.

Il CdS promuove la flessibilità didattica, l’accessibilità e iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche, con particolare riferimento agli studenti disabili, con disturbi specifici dell’apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES) sia nella predisposizione dei materiali didattici che durante lo svolgimento degli esami. Il CdS ha individuato un docente-referente per l’inclusione e un gruppo di docenti del CdS ha partecipato attivamente alla redazione delle nuove Linee Guida di Atenei per l’inclusione di alunni con bisogni educativi speciali, di cui ne è stata data opportuna informazione in occasione delle riunioni del CdS. Quest’ultimo intrattiene rapporti costanti con gli operatori dell’ufficio UNIFI INCLUDE allo scopo di conoscere le esigenze formative di studenti con bisogni educativi speciali e la predisposizione di misure compensative e dispensative in grado di crerare un ambiete educativo di apprendimento.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Codurre rilevazioni sulle paratiche didattiche impiegate all’interno del CdS allo scopo di ampliare il ricorso a metodologie didattiche attive e partecipative anche attraverso l’uso delle tecnologie didattiche e della formazione online

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.2.4 Internazionalizzazione della didattica** | | |
| D.CDS.2.4 | Internazionalizzazione della didattica | D.CDS.2.4.1 Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all’estero.  D.CDS.2.4.2 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri. |

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (con verbali del: 7 marzo 2018, 13 giugno 2018, 28 gennaio 2020, 22 settembre 2020, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su Internazionalizzazione della didattica.

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

Il CdS nel corso degli ultimi anni ha inteso potenziare la mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all’estero, dando priorità alle opportunità previste dal Programma Erasmus. A questo scopo il tema dell’internazionalizzaizone è stato affrontato sia durante la didattica che nelle iniziative di orientamento promosse a livello istituzionale. I servizi di Ateneo, di Scuola e di CdS sul fronte dell’internazionalizzazione sono adeguati, sebbene sarebbero necessari maggiori accertamenti sulle competenze linguistiche degli studenti incoming e il potenziamento di ulteriori accordi per la mobilità studentesca outgoing. La mancanza di insegnamenti parzialmente o totalmente in inglese rappresenta un limite per l’attrattività di studenti dall’estero o da alcuni paesi europei e extraeuropei in particolare. I molti accordi internazionali attivati dal Dipartimento e di cui i docenti del CdS sono respondabili rappresentano importanti e significative opportunità di arricchimento culturale e conoscenza di linee di ricerca portate avanti da università straniere.

Le evidenze degli indicatori sull’internazionalizzazione della SMA 2022 (Gruppo B) restituiscono un progressivo miglioramento nel corso degli ultimi anni (Cfr. *iC010 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*).* Nel periodo 2016-2019 la percentuale suddetta ha avuto un andamento di chiara e decisa crescita, con un incremento sensibile nel 2017 che si è consolidato nel 2018 ed è aumentato in maniera sensibile nel 2019. La rilevazione relativa al 2020 non pare essere significativa perchè l’indicatore si annulla a causa della pandemia. Nel 2022 viene confermato il dato del 2018, con un ritorno ai valori pre-pandemia (Cfr. *iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero\*).* Le rilevazioni del 2019 e 2020 hanno dato un positivo riscontro in merito all’efficacia delle azioni poste in essere per favorire l’acquisizione di CFU all’estero da parte degli studenti, con una significativa inversione di tendenza rispetto agli anni precedenti. Il dato del 2021 mostra un calo importante a causa della pandemia, che ha di fatto azzerato la possibilità di acquisire CFU all’estero durante il 2020. Il dato del 2022, anche in questo caso, sembra aver ripreso l’andamento registrato prima della pandemia.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità in questa area.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.2.5 Modalità di verifica dell’apprendimento** | | |
| D.CDS.2.5 | Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento | D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale. |

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (13 giugno 2018, 30 gennaio 2019, 24 aprile 2019, 28 gennaio 2020, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS con delibere su modalità di verifica dell’apprendimento.

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

Il CdS, attraverso il software Easytest, adottato dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, predispone per tempo il calendario delle prove di apprendimento riferite a ciascun insegnamento al fine di consentire una corretta pianificazione dello studio da parte degli studenti ed evitare sovrapposizioni di date. Il CdS monitora le date delle sessioni d’esame per rilevare eventuali disallineamenti temporali tra la pianificazione e l’effettuazione delle verifiche di apprendimento. Da quello che il GdR ha avuto modo di notare a partire dalla cosultazione dei syllabi, le prove di verifica sono coerenti con gli obiettvi formativi specifici di ciascun insegnamento. Per quanto riguarda la tipologia delle prove di verifica, la maggior parte di esse continuano a basarsi su compiti scritti o colloqui orali, sebbene negli ultimi anni siano sempre di più i docenti che hanno fatto ricorso a prove articolate e/o autentiche costituite da diverse tipologie di compito (test con risposte a scelta multipla, domande con risposte aperte, esercizi, studi di caso, simulazioni, realizzazione di prodotti, attività problem solving, ecc.) e a prove intercorso che permettono di articolare l’esame in più fasi. Le modalità di verifica degli apprendimenti, siano esse intermedie o finali, sono comunicate agli studenti, solitamente nella fase di avvio del corso ma sovente anche in itinere. Su questi aspetti si è discusso ampiamente nelle riunione del CdS, come riportato negli appositi verbali, allo scopo di rendere la valutazione più trasparente possibile. Quallo su cui occorre continuare a lavorare, già a partire dalla scrittura dei syllabi, è la chiara esplicitazione dei criteri che concorrono alla determinazione della valutazione finale in trentesimi, affinchè questi possano essere condivisi con gli studenti e diventare (anche) riferimenti utili per l’autovalutazione. Gli aspetti sulla valutazione dei risultati di apprendimento sono oggetto di discussione e monitpraggio costante da parte del GdR, in quanto forniscono informazioni importanti per rilevare l’efficacia formativa del corso di laurea e predisporre misure regolative in grado di migliorarne la qualità dei processi di insegnamento-apprendimento.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Per ciascun insegnamento, già a partire dalla stesura del syllabus, esplicitare i criteri in base ai quali viene assegnata la valutazione finale in trentesimi

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.2** | **C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO** |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n. 1** | *D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili*  Codurre rilevazioni sulle pratiche didattiche impiegate all’interno del CdS allo scopo di ampliare il ricorso a metodologie didattiche attive e partecipative anche attraverso l’uso delle tecnologie didattiche e della formazione online |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per favorire una regolare progressione di carriera |
| **Azioni da intraprendere** | * Realizzazione di un’indagine esplorativa sulle metodologie didattiche adottate dal corpo docente del CdS * Presentazione e discussione dei dati dell’indagine all’interno di almeno 2 riunioni del CdS * Analisi delle metodologie didattiche indicate nelle schede degli insegnamenti * Coerenza delle metodologie didattiche individuate con gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento delle schede degli insegnamenti * Sensibilizzazione all’uso di metodologie didattiche innovative incentrate sulla collaborazione e partecipazione degli studenti * Sensibilizzazione all’uso di strategie e strumenti in grado di favorire la flessibilità didattica (anche) con studenti che presentano esigenze formative specifiche * Incremento della partecipazione dei docenti del CdS alle attività di foramazione e accompagnamento promosse dal T&LC di ateneo sulla compilazione dei syllabi. |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno;  - iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’anno solare;  - iC02: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso;  - iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire;  - iC14: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS;  - iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno;  - iC17: Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale nello stesso CdS;  - iC22: Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’: D2 |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referente per l’inclusione |
| **Risorse necessarie** | - Docenti/referenti del CdS  - Studi e strumenti di indagine (questionari, focus, ecc.) per rilevare l’uso delle metodologie didattiche nella higher education |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n. 2** | *D.CDS.2.5 Modalità di verifica dell’apprendimento*  Per ciascun insegnamento, già a partire dalla stesura del syllabus, esplicitare i criteri in base ai quali viene assegnata la valutazione finale in trentesimi |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la pianificazione e monitoraggio delle verifiche di apprendimento. |
| **Azioni da intraprendere** | * Analisi dei syllabi per la parte dedicata alle prove di verifica * Condivisione di alcuni esempi di criteri di valutazione * Coerenza delle prove di verifica individuate con gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento delle schede degli insegnamenti * Sensibilizzazione all’uso di molteplici formati e tipologie di prove di verifica * Sensibilizzazione del corpo docente all’utilizzo di strumenti e pratiche di autovalutazione e co-valutazione tra studenti * Incremento della partecipazione dei docenti del CdS alle attività di formazione e accompagnamento promosse dal T&LC di ateneo sulla compilazione dei syllabi. |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC01: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’anno solare;  - iC02: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso;  - iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire;  - iC14: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS;  - iC16bis: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno;  - iC17: Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale nello stesso CdS;  - iC22: Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’: D2 |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referente per l’inclusione |
| **Risorse necessarie** | - Docenti/referenti del CdS |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2024-2025* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **D.CdS.3 – GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS**  La gestione delle risorse del CdS fa riferimento al sotto-ambito D.CDS.3 il cui Obiettivo è:  **“Accertare che il CdS disponga di un’adeguata dotazione e qualificazione di personale docente, tutor e personale tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti”.**  *Si articola nei seguenti 2 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare.* | | | |
| **Sotto ambito** | **descrizione** | **Punto di Attenzione** | **descrizione** |
| D.CdS.3 | Gestione delle risorse del CdS | D.CdS.3.1 | Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor |
| D.CdS.3.2 | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.3** | **A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL’ULTIMO RIESAME** |

|  |
| --- |
|  |

**Principali mutamenti**

Nel corso degli ultimi anni la situazione connessa alle disponibilità di organico non è migliorata, rispetto a quanto riportato nel precedente RCC, anzi ha fatto registrare ulteriori criticità in conseguenza della mancanza di copertura didattica da parte di docenti strutturati di UNIFI, che ha reso l’organizzazione dell’offerta formativa del CdS più statica. Il CdS ha cercato di limitare il più possibile l’attivazione di contratti esterni, con un aggravio del carico didattico per il personale docente strutturato e alcune limitazione nell’erogazione dell’offerta formativa. Come indicato nella SUA-CdS, e nelle SMA del periodo di riferimento (*iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; iC19BIS - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata)*, nel 2019 la docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è diminuita rispetto all’anno precedente, negli anni successivi l’andamento non sembra essere migliorato e resterà tale fino ad eventuali scorrimenti di carriera di docenti inqudrati nelle posizioni di RTD A e B. Nel 2022 le ore di docenza effettuate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B è superiore a quello all’area geografica di riferimento. Questo elemento di criticità è confermato anche dall’indicatore *iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)* che risulta essere aumentato nell'arco del periodo 2016-2020. Sebbene il dato del 2021 inverta la tendenza, almeno in termini percentuali, il rapporto studenti/docenti si conferma molto al di sopra rispetto ai dati dei corsi dell’area geografica centro e nazionale, come attestato anche dai dati riferiti al 2022. Al CdS si richiede di assicurare una dotazione di risorse umane adeguata al perseguimento degli obiettivi formativi prefissati, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell’organizzazione didattica, nonché della valorizzazione delle competenze scientifiche dei docenti (accertate anche attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) in relazione alla loro pertinenza con gli obiettivi didattici degli insegnamenti. Nonostante le difficoltà di cui sopra, il CdS garantisce la realizzazione di iniziative volte alla qualificazione del profilo professionale in uscita.

Le criticità legate all’organico riguardano anche il personale tecnico-amministrativo che non risulta essere del tutto adeguato alle necessità del CdS. Esso ha visto avvicendarsi almeno 3 unità di personale nell'arco di pochi mesi, con evidenti difficoltà nel passaggio delle consegne e nella gestione dei processi organizzativi e amministrativi che fanno capo alla Segreteria didattica. La carenza e la discontinuità delle prestazioni sono emerse soprattutto per quanto riguarda le pratiche amministrative e organizzative legate alle mobilità internazionali degli studenti, al riconoscimento dei crediti, all’abbraviazione di carriera e al tirocinio. Sul fronte delle relazioni internazionali il problema è stato recentemente ridimensionato con l’assegnazione di una nuova unità di personale in forze all’Ufficio Erasmus della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione. Il personale in servizio, a causa del carico di lavoro da gestire, è in grado di processare solo le attività ordinarie non avendo gli strumenti e le risorse per mettere in atto una pianificazione di interventi nel medio-lungo periodo. Per poter investire in azioni strategiche e di miglioramento della qualità, occorre un investimento nelle risorse umane che consenta agli uffici di uscire dalla precarietà e dall’emergenza dovuta al rispetto delle scadenze, così da ampliare l'insieme dei servizi offerti, soprattutto per quanto riguarda l'attività di orientamento e consulenza. Questo genere di servizi favorirebbe anche l'aumento dei CFU maturati all'estero, con un considerevole ampliamento delle competenze acquisite dagli studenti. Per quanto riguarda l’ufficio tirocini e convenzioni invece la situazione sembra essere ancora più critica a causa dell’elevato numero di pratiche da evadere e della complessità delle procedure amministrative che precedono, accompagnano e seguono la realizzazione di esperienze di tirocinio. Nonostante il raccordo tra il personale amministrativo e i tutor sia diventato più fluido e organizzato nel corso degli ultimi anni, questo risulta un settore dove, in virtù del costante avvicendamento delle figure di riferimento, sarebbe opportuno avere personale stabile e una dotazione organica numericamente adeguata alle richieste. Gli accordi per il tirocinio all'estero ad esempio rappresentano un campo largamente inesplorato che ha bisogno sia dell'attività dei CdS sia dell'impegno dell'Ateneo in modo da superare le attuali difficoltà nel reperimento delle sedi. La scarsità di risorse tecnico-amministrative si ripercuote negatovamente sul carico di lavoro della presidenza del CdS e dei docenti referenti di attività strategiche per il buon funzionamento del CdS (come programmazione didattica, assicurazione della qualità, approvazione dei piani studio, concessione dei nulla osta per l’immatricolazione, tirocinio e riconoscimento delle carrire).

Il CdS accerta che gli spazi per la didattica e i servizi di supporto alla didattica assicurino un sostegno efficace allo svolgimento delle proprie attività istituzionali compatibilmente con le risorse a disposizione. Il CdS rileva che le infrastrutture sono adeguate alle esigenze del CdS che vede la frequenza alle lezioni di un numero variabile da 20 a 60 studenti per ciascun insegnamento. Tuttavia si rileva che la rigidità del mobilio delle aule non consente di attuare con facilità forme di didattica seminariale e laboratoriale, che sono indicate come modalità di lavoro didattico in molti degli insegnamenti. L’opinione degli studenti dall’indagine Valmon relativamente al materiale didattico (quesito D7: “Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?”) indica un buon livello di soddisfazione, così come per le aule (Quesito D15: “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?”, e quesito D16: “I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. sono adeguati?”). Il CdS garantisce la verifica della qualità dei supporti didattico-tecnologici forniti a docenti, studenti e interlocutori esterni per il tramite dei tecnici messi a disposizone dalla Scuola e una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, coerente con la propria offerta formativa.

Il CdS garantisce anche che l’Ateneo metta a disposizione adeguate strutture di sostegno alla didattica quali biblioteche, sale studio, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc., e che i servizi a esse collegate siano effettivamente fruibili da tutti gli studenti e dai docenti. A riguardo sono previsti anche interventi personalizzati a supporto degli studenti con disabilità che possono avvalersi di servizi di tutoraggio, prestito librario e la disponibilità di spazi adeguati da destinare allo studio.

Attraverso molteplici forme di collaborazione e di relazione con gli enti e le istituzioni del territorio, il CdS garantisce interazioni in itinere con le parti interessate, il mondo del lavoro e l’associazionismo, che sono abitualmente consultati durante la fase di programmazione e di realizzazione delle attività di tirocinio diretto. Le modalità di interazione riflettono il carattere culturale, scientifico o professionale del corso e sono coerenti con gli obiettivi e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi. Le relazioni positive che il CdS intrattiene con le istituzioni del territorio è confermato anche dal buon tasso di *placement post-lauream* dei laureati.

**Azioni intraprese**

|  |  |
| --- | --- |
| **Azione correttiva n. 1** | Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da far fronte adeguatamente alla copertura delle esigenze didattiche ed evitare l’attivazione di contratti esterni |
| **Attività intraprese** | Segnalazione della carenza di personale docente strutturato all’interno delle sedi istituzionali deputate ovvero il Consiglio di Dipartimento per quanto riguarda le decisioni inerenti la programmazione del personale e anche le autorità dell’Ateneo rispetto alle politiche di assegnazione delle risorse umane, estendendo tale attenzione anche al personale tecnico-amministrativo per le aree meno coperte ma che assumono un ruolo strategico per lo sviluppo e la crescita del CdS. |
| **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | *L’obiettivo non è stato raggiunto (Cfr. Scheda di monitoraggio annuale, 2022).* |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.3** | **B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI** |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor** | | |
| **D.CDS.3.1** | Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor | D.CDS.3.1.1 I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell’organizzazione didattica e delle modalità di erogazione.  Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l’applicazione di correttivi.  D.CDS.3.1.2 I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell’organizzazione didattica.  Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l’applicazione di correttivi.  D.CDS.3.1.3 Nell’assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti.  D.CDS.3.1.4 Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati.  D.CDS.3.1.5 Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell’innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari. |

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018,13 giugno 2018, 21 novembre 2018, 24 aprile 2019, 26 giugno 2019, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 26 novembre 2019, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 9 giugno 2021, 6 ottobre 2022, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS e rilevazione dei bisogni su dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor.

Upload / Link del documento: <https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-> consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

Il CdS continua ad avere criticità legate alla disponibilità di personale docente a tempo indeterminato che rendono difficoltosa l’organizzazione dell’offerta formativa del percorso di laurea. Una percentuale significativa delle ore di docenza continua ad essere coperta da ricercatori a tempo determinato (RTD A o B), anche in insegnamenti caratterizzanti che concorrono a formare competenze professionalizzanti riconducibili al profilo in uscita. Questa condizione genera difficoltà sia per quanto riguarda l’individuazione dei docenti referenti del CdS che la stabilità dell’offerta formativa, nonché un notevole carico didattico da parte dei docenti connotato da un rapporto studenti iscritti/docenti complessivo *(iC27)* decisamente superiore all’area geografica di riferimento. Il CdS avrebbe bisogno di figure tutoriali continuative in grado di accompagnare e sostenere sia le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS che il processo formativo degli studenti. Le competenze del corpo docente sono supportate da iniziative di sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e didattico a vantaggio della qualità e dell’innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nei diversi insegnamenti. In occasione delle riunioni del CdS vengono condivise informazioni e opportunità formative proposte dal T&LC, SIAF, DL (Gruppo di lavoro per l'Innovazione digitale della Didattica), Progetto DIDeL (Didattica in eLearning).

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da far fronte adeguatamente alla copertura delle esigenze didattiche

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica** | | |
| **D.CDS.3.2** | Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.  D.CDS.3.2.2 Il personale e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS.  D.CDS.3.2.3 È disponibile una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative del CdS, corredata da responsabilità e obiettivi.  D.CDS.3.2.4 Il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall’Ateneo.  D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo. |

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018,13 giugno 2018, 21 novembre 2018, 24 aprile 2019, 26 giugno 2019, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 26 novembre 2019, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 9 giugno 2021, 6 ottobre 2022, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS e rilevazione dei bisogni su Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica.

Upload / Link del documento: <https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-> consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

I servizi a supporto della didattica, intesi quali strutture, attrezzature e risorse, assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS, pur nella ristrettezza delle risorse messe a disposizione, come risulta dalla valutazione degli studenti e dalla relazione della CPDS (2023) (https://www.st-umaform.unifi.it/upload/sub/organi-della-scuola/commissioneparitetica/Relazioni/2023/Relazione%20CPDS\_Dirigenza%20scolastica.pdf.).

Il CdS utilizza per lo svolgimento della didattica le strutture della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-199-aule.html>), nello specifico l’aule 102 del plesso di Via Laura 48. A supporto della didattica ci sono poi le strutture della Biblioteca Umanistica (<https://www.sba.unifi.it/p213.html>). L’adeguatezza delle aule, sia per quanto riguarda le strumentazioni e la rete wi-fi che la capacità di accogliere gli studenti, è monitorata dal CdS, anche attraverso le indagini SISValDidat.

L’Ateneo, rispetto alle richieste del CdS presentate attraverso la Scuola, si è dimostrato pronto a trovare soluzioni, anche se al momento manca una risposta strutturale, soprattutto per quanto riguarda i problemi legati alla mancanza di aule.

Il Cds si avvale inoltre dei servizi degli uffici amministrativi della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione (<https://www.st-umaform.unifi.it/vp-295-segreterie.html>).

Nello specifico:

- la Segreteria di Presidenza gestisce l’organizzazione della didattica sia durante la programmazione annuale, secondo le scadenze ministeriali, che nel coordinamento dell’orario delle lezioni, della gestione esami e nel supporto ai docenti. Si occupa inoltre di fornire supporto per le iniziative di Orientamento e servizio di segreteria per le procedure di verifica delle conoscenze di ingresso e dei requisiti di accesso ai CdS. Supporta, inoltre, il lavoro della CPDS;

- la Segreteria Didattica supporta durante l’anno il CdS nella gestione ordinaria (Consigli, Commissioni o Comitati, pratiche studenti) e nella programmazione didattica, secondo le scadenze ministeriali. Affianca il CdS nella Assicurazione della Qualità e come front office nel rapporto con gli studenti;

- il Servizio Tirocini gestisce la parte amministrativa del percorso di tirocinio degli studenti durante tutto l’anno accademico;

- il Servizio Relazioni Internazionali gestisce la mobilità Erasmus di Scuola, sia per studio che per traineeship, a seconda delle scadenze dei bandi.

Questi uffici assicurano un sostegno efficace al CdS, anche se occorrerebbe potenziare il numero del personale tecnico-amministrativo coinvolto, soprattutto per quelli (Relazioni Internazionali, Tirocini) a cui fanno riferimento tutti i Corsi di Studio della Scuola. Come già evidenziato in precedenza, la carenza di personale tecnico-amministrativo stabile rende talvolta difficile effettuare una programmazione del lavoro amministrativo e organizzativo di medio-lungo periodo a supporto dell’ottimale funzionamento del CdS, con inevitabili ripercussioni su alcuni servizi per gli studenti come le pratiche di riconoscimento crediti, l’abbreviazione delle carriere, l’avvio e chiusuira della attività di tirocinio, la mobilità degli studenti.

Per quanto attiene sia alla dotazione di personale tecnico-amministrativo, sia alla dotazione di strutture, il CdS può segnalare proprie esigenze alla Scuola, che a sua volta, espleta una funzione di raccordo con l’Ateneo, a cui spetta la gestione del personale e della dotazione strutturale.

I servizi sono fruibili dagli studenti attraverso diversi canali (siti web, email di funzione, ricevimento telefonico o in presenza) pubblicizzati sulle pagine della Scuola; negli anni successivi alla pandemia si è verificato un incremento della modalità di contatto da remoto ed un progressivo ridursi del ricevimento in presenza, favorendo una risposta più agile e rapida alle diverse richieste, migliorando la percezione delle performance dei servizi.

L’Ateneo monitora l’efficacia dei servizi, in particolare Orientamento, Internazionalizzazione e Tirocini e ne pubblica gli esiti su SISValDidat (<https://sisvaldidat.it/HOME/>).

La Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2023, parte Scuola, ha evidenziato per il Servizio Relazioni Internazionali e il Servizio Tirocini alcune criticità. Tali segnalazioni, sono state prese in carico dalla Scuola.

Infine, l’Ateneo, sulla base della rilevazione ed analisi dei bisogni formativi, assicura al personale tecnico amministrativo corsi di formazione in linea con lo sviluppo professionale (<https://www.unifi.it/p2662.html>) anche attraverso l’adesione al progetto Syllabus (<https://www.syllabus.gov.it/portale/web/syllabus/offerta-formativa>) o al progetto Trio (https://www.progettotrio.it/). Viene promossa anche una formazione personale attraverso i corsi del Centro Linguistico di Ateneo o la partecipazione a titolo gratuito a master, corsi di perfezionamento, corsi di aggiornamento professionale istituiti dall’Ateneo.

Gli spazi dedicati alla didattica e le attrezzature tecnologiche messe a disposizione sono migliorate nel corso degli ultimi anni. Il calendario dell’offerta formativa è pubblicato e reso noto agli studenti in tempo utile, l’assegnazione delle aule agli insegnamenti è consultabile anche online attraverso l’applicativo Kairos.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Incremento del personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato per il supporto all’amministrazione, all’organizzazione e all’offerta formativa del CdS

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.3** | **C) OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO** |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n. 1** | **D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor**  Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da far fronte adeguatamente alla copertura delle esigenze didattiche |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la dotazione delle risorse (D.CDS.3.1) |
| **Azioni da intraprendere** | * Analisi della dotazione organica dei docenti tra docenti/ricercatori a tempo indeterminato e determinato * Segnalazione della carenza di personale docente strutturato all’interno delle sedi istituzionali deputate ovvero il Consiglio di Dipartimento e l’Ateneo * Individuazione dei SSD di maggiore sofferenza in linea con gli obiettivi formativi del CdS e le competenze professionali previste dal profilo in uscita * Monitoraggio del carico didattico in termini di ore e CFU assegnato a ciascun docente/ricercatore |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC08: Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento;  - iC09: Valori dell’indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8);  - iC19: Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata;  - iC19TER: Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza;  -iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza);  - iC28: Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)  -SisValdidat ‘Valutazione dei servizi’ |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Docenti/Referenti del CdS  Consiglio di Dipartimento  Ateneo - politiche per il personale |
| **Risorse necessarie** | Stabilizzazione di almeno 2 ricercatori di area PED, 1 ricercatore di area PSI, 1 posto di area SPS (a contratto) e 1 posto di area IUS (a contratto), così da contenere oneri aggiuntivi legati all’attivazione di contratti. |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2026-2027* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n. 2** | **D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica**  Incremento del personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato per il supporto all’amministrazione, all’organizzazione e all’offerta formativa del CdS |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la dotazione delle risorse (D.CDS.3.2). |
| **Azioni da intraprendere** | * Analisi della dotazione organica del personale tecnico-amministrativo, loro assegnazione agli uffici di supporto alla didattica e definizione degli incarichi * Segnalazione della carenza di personale tecnico-amministrativo strutturato all’interno delle sedi istituzionali deputate ovvero il Consiglio di Dipartimento e l’Ateneo rispetto alle politiche di assegnazione delle risorse umane. * Revisione e ottimizzazione di alcuni processi amministrativi legati alla carriera degli studenti compito della Segreteria didattica del CdS e dell’Ufficio tirocinio (pratiche studenti per il riconoscimento crediti, abbreviazioni di carriera, attivazione di nuove convenzioni per il tirocinio) |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SUA-CdS - Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati  - SisValdidat ‘Valutazione dei servizi’: Aule e laboratori, Orientamento e tutorato, tirocini, relazioni internazionali, segreterie, biblioteche |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Docenti/Referenti del CdS  Consiglio di Dipartimento  Ateneo - politiche per il personale |
| **Risorse necessarie** | Stabilizzazione di un’unità di personale tecnico-amministrativo per la Segreteria didattica |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2026-2027* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **D.CdS.4 – RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS**  Il monitoraggio e la revisione del Corso di Studio sono sviluppati nel Sotto-ambito D.CDS.4 il cui Obiettivo è: **“Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti”**.  Si articola nei seguenti 2 Punti di Attenzione con i relativi Aspetti da Considerare. | | | |
| **Sotto ambito** | **descrizione** | **Punto di Attenzione** | **descrizione** |
| D.CdS.4 | Riesame e miglioramento del CdS | D.CdS.4.1 | Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS |
| D.CdS.4.2 | Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.4** | **A) SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL’ULTIMO RIESAME** |

|  |
| --- |
|  |

**Principali mutamenti**

Dall’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, il Gruppo di Riesame (GdR) è stato integrato con due nuovi rappresentanti delle parti interessate, provenienti soprattutto dalla dirigenza delle istituzioni scolastiche, da una rappresentante degli studenti (di cui per diversi anni il CdS è stato sprovvisto e che è stata individuata a seguito delle elezioni studentesche del 2023) e una nuova unità di personale amministrativo a partire dal 2022 a seguito di trasferimento di personale precedentemente incardinato. Le modalità di raccolta dei contributi dei docenti, degli studenti e delle parti sociali per il riesame e miglioramento del CdS sono rimasti invariati rispetto al periodo precedente e si sono tradotti principalmente in incontri in presenza o a distanza, che hanno coinvolto i membri del Gruppo di Riesame, del Comitato per la didattica e del Consiglio di CdS. Buona parte delle informaizoni sono state raccolte e discusse a partire dalla documentazione ufficiale sui processi di assicurazione della qualità (AQ) come la SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5, B6, B7, C1, C2, C3, D4, i Rapporti di Riesame annuale/Schede di Monitoraggio Annuali, il Rapporto di Riesame Ciclico (2017), le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all’Ateneo in qualità di stakeholder. Le osservazioni e i punti di attenzione emersi sono stati regolarmente affrontati all’interno degli organi collegiali competenti come le riunioni del CdS, della Commissione didattica del Dipartimento FORLILPSI (prima SCIFOPSI), del Consiglio del Dipartimento FORLILPSI, della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, della CPDS o altre riunioni collegiali.

Gli organi impegnati e responsabili dei processi di riesame, a partire dal GdR, sono stati direttamente coinvolti nella definizione del nuovo ordinamento del CdS LM-50, denominato “Dirigenza Scolastica e Pedagogia per l’inclusione”, che ha avuto inizio con la coorte dell’a.a. 2023/2024 ai fini della riscrittura del nuovo Regolamento, l’articolazione del Piano di Studi e le modifiche all’offerta formativa mediante l’introduzione di appositi laboratori in 4 insegnamenti da 12 CFU del secondo anno (che saranno realizzati a partire dall’a.a. 2024/2025). A seguito dell’esperienza della pandemia e della sperimentazione sul *blended learning* promossa dall’Ateneo di Firenze sono stati attivati una media di 3 insegnamenti all’anno in modalità blended. Sono state attuate nuove iniziative di coordinamento didattico orizzontale e verticale all’interno della Commissione didattica di dipartimento allo scopo di armonizzare i programmi degli insegnamenti tra corsi triennali e magistrali, tra blocchi di insegnamenti previsti nel primo e nel secondo anno del CdS, come indicato nei verbali del CdS relativi alla programmazione didattica e alla definizione dei piani di studio.

I punti di forza e di debolezza evidenziati nel presente Rapporto sono la risultante di un costante e attento lavoro di autovalutazione e monitoraggio della qualità dell’offerta programmata e erogata dal CdS, che, registra un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti.

Detta attenzione ai processi di assicurazione della qualità (AQ) è il prodotto del lavoro svolto dal Gruppo di Riesame e del confronto che detto organo ha realizzato e realizza in primis con il Presidente del CdS, e poi con il Consiglio, con la Commissione Paritetica (CPDS), gli studenti e le istituzioni di riferimento.

Il Presidente del GdR coordina le attività e riporta gli esiti nell'ambito del Consiglio di CdS (CCdS), sottoponendo a discussione ed approvazione per quanto di competenza. Per alcuni quadri previsti dalla sezione Qualità della SUA, il GdR si avvale di informazioni provenienti da vari uffici (strutture didattiche, Polo, ecc.) nonché informazioni fornite da SIAF e dall’Ufficio Servizi statistici di Ateneo.

Sulla base di quanto previsto nel RdR/SMA e sulla base degli adempimenti richiesti dalla SUA, il CdS ha previsto la seguente calendarizzazione annuale di massima relativa alle attività del GdR e del CCdS per quanto riguarda la AQ.

Maggio/Giugno

Riunione GdR finalizzata a:

* monitoraggio del percorso di laurea degli studenti del primo anno e programmazione di iniziative per facilitare gli studenti in ritardo con gli esami;
* programmazione di attività tese a favorire la mobilità internazionale;
* eventuale discussione in CCdS dei temi sopra elencati;
* organizzaizone del calendario delle attività didattiche per l’a.a. successivo in concerto con la Scuola di Studi Umanistici e della Formazione.

Settembre

Riunione GdR finalizzata a:

* studiare e discutere i dati Valmon, predisposizione di un report;
* monitorare lo stato di avanzamento delle iniziative previste nella SMA;
* discussione in CCdS e verifica degli adempimenti previsti per l’aggiornamento della SUA-CdS (per i Quadri di interesse)
* attuazione di iniziative interne al CdS per l’orientamento e l’accompagnamento degli studenti del I anno (insegnamenti e attività di tirocinio);
* attuazione di iniziative sia in presenza che a distanza per la presentazione dei piani di studio.

Ottobre/Novembre

Riunione GdR finalizzata a:

* studio e discussione dei dati Almalaurea;
* predisposizione della relazione per commissione paritetica;
* attuazione di iniziative interne al CdS per l’orientamento e l’accompagnamento degli studenti del I anno (insegnamenti e attività di tirocinio);
* attuazione di iniziative interne al CdS per l’orientamento e l’accompagnamento degli studenti del II anno
* incontri di sensibilizzazione rivolti agli studenti del I e II anno sulle opportunità formative legate all’internazionalizzazione.

Dicembre/Gennaio

Riunione GdR finalizzata a:

* verifica dei risultati ottenuti rispetto alle azioni di miglioramento previste;
* predisposizione della SMA;
* discussione e approvazione in CCdS della SMA e verifica degli adempimenti previsti per l’aggiornamento della SUA-CdS;
* attuazione di iniziative interne al CdS per la scelta del relatore e la stesura della tesi di laurea.

Marzo/Aprile

Riunione GdR finalizzata a:

* verifica dei risultati ed (eventuale) condivisione delle informazioni da riportare nel RRC
* monitoraggio sui dati legati alla laureabilità e all’occupabilità dei laureati

Questo calendario di massima può essere integrato da ulteriori riunioni ed incontri in base alle esigenze del CdS e alle richieste della Scuola e/o dell’Ateneo.

L’informativa al CdS sullo stato di avanzamento dei lavori del GdR rappresenta un momento di confronto e di condivisione costante, come dimostrato dall’odg dei vari CdS, allo scopo di coinvolgere il più ampio numero di soggetti possibile nel processo di assicurazione della qualità.

La documentazione del lavoro del GdR (verbali, documenti, relazioni, rapporti, ecc.) è regolarmente depositata presso la Segreteria didattica del CdS e resa sempre più accessibile dai processi di digitalizzazione che negli ultimi anni hanno coinvolto il Dipartimento FORLILPSI e il sito del CdS.

**Azioni intraprese**

|  |  |
| --- | --- |
| **Azione correttiva n. 1** | Ridefinizione e ampliamento della composizione del Grippo di Riesame riguardo alla rappresentanza delle parti sociali |
| **Attività intraprese** | * Ampliamento del Gruppo di Riesame ad un numero maggiormente elevato di rappresentanti del mondo del lavoro in modo da avviare la discussione per la costituzione effettiva del Comitato di indirizzo.   *Azioni già programmate nei documenti di AQ precedenti (Riesame, SMA)* |
| **Stato di avanzamento e grado di efficacia dell’Azione Correttiva** | L’obiettivo è stato raggiunto come riportato nellaSUA-CDS: quadro A1.b |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.CdS.4** | **B) ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI** |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS** | | |
| **D.CDS.4.1** | Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS | D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell’aggiornamento periodico dei profili formativi.  D.CDS.4.1.2 Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.  D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.  D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.  D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario. |

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018,13 giugno 2018, 21 novembre 2018, 24 aprile 2019, 26 giugno 2019, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 26 novembre 2019, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 9 giugno 2021, 6 ottobre 2022, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS e attività di riesame.

Upload / Link del documento: <https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del-> consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

Il processo di AQ ha rappresentato un momento di analisi e di condivisione dei punti di forza e dei punti di debolezza del CdS, per questo si è avvalso del contributo di tutte le componenti e delle rappresentanze in gioco, di diversi punti di vista sugli stessi oggetti, che spesso osservati da più prospettive assumono significati e ragioni diverse. Il processo di AQ ha rappresentato, ancora prima di configurarsi come uno spazio deliberante, dove si assumo decisioni o si avanzano proposte, un’occasione conoscitiva in merito al funzionamento e alla gestione del CdS, dove i diversi interlocutori hanno scoperto e discusso attorno a regolamenti, norme, vincoli legati all’erogazione dell’offerta formativa. All’interno di questi spazi di decisionalità più o meno ampia sono stati rilevati bisogni, esigenze, risorse a cui prestare attenzione mediante la realizzazione di azioni concrete a supporto sia del benessere lavorativo del personale che del successo formativo degli studenti.

Si riportano per punti le azioni riferite a ciascuno degli aspetti considerati:

*Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate*

1. attività collegiali realizzate internamente alle diverse componenti votate annualmente dal CdS (Comitato per la didattica, delegati all'orientamento, all’inclusione, all'Erasmus e relazioni internazionali, al calendario didattico, alla gestione del sito web, ecc.) dedicate alla revisione dei percorsi, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, alle attività di traineeship, Erasmus, gruppo di riesame. Le suddette riunioni in alcuni casi sono configurate come organi tecnici, in altri invece sono aperte alla partecipazione di tutte le componenti e quindi vedono una rappresentanza anche degli studenti e delle parti interessate. In questi incontri, solitamente preceduti da un’informativa seguita da convocazione formale, sono stati analizzati i problemi rilevati, le loro cause, sono state avanzate delle proposte che poi sono diventate oggetto di delibera del CCdS.

2. Docenti, studenti, personale di supporto e rappresentanti delle parti sociali hanno avuto modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento o partecipando direttamente alle assemblee collegiali, se aperte, oppure comunicandole al Presidente per il tramite del proprio rappresentante; in questo modo ogni componente della comunità che ruota attorno al CdS è stato in grado di fare pervenire la propria segnalazione, problema, proposta ecc. all’organo deputato.

3. Durante le assemblee collegiali sono stati adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi, docenti e rappresentanti delle parti sociali. Alle considerazioni complessive della CPDS, del GdR e di ciascuna delle Commissioni elette dal CCdS sono stati accordati credito e visibilità.

4. Il CdS non ha ancora deliberato apposite procedure per gestire eventuali reclami degli studenti, ma questi possono essere segnalati per e-mail o di persona direttamente al Presidente del CdS che poi avrà modo di affrontarli nelle sedi e negli organi di competenza. In alcuni casi i reclami vengono segnalati per il tramite della rappresentanza studentesca presente sia all’interno del GdR che del CCdS.

*Interventi di revisione dei percorsi formativi*

1. Il CdS ha garantito il costante aggiornamento dell'offerta formativa e che essa sia espressione delle conoscenze disciplinari più avanzate. In due casi per sopperire alla carenza di organico è stata prevista l’attivazione di contratti di insegnamento oppure (se possibile) il conferimento di affidamenti a docenti strutturati afferenti ad altri Dipartimenti dell’Ateneo.

2. Il CdS, grazie ai dati messi a disposizione dall’Ufficio Statistico di Ateneo, ha analizzato e monitorato i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro-regionale o regionale. Come riportato in precedenza, al momento, il tasso occupazionale dei laureati in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica è positivo, come evidenziato dall’indicatori di riferimento (*iC26, iC26BIS, iC26TER*), che nel 2021 mostrano una significativa ripresa rispetto all’anno precedente (83%) che tuttavia registrava una percentuale molto elevata in termini assoluti, percentuale che dunque anche per il 2021 si configura per tutti e tre gli indicatori al di sopra delle medie di riferimento. Nel 2022 i dati riferiti ai tre indicatori legati all’occubilità post-laurea sono tutti in aumento e risultano essere superiori alle percentuali dei laureati occupati dell’area geografica di riferimento e nazionale.

3. Interventi di revisione dell’organizzazione e del funzionamento del CdS, anche a fronte dell’esigenza di cambio dell’ordinamento, sono stati apportati su proposta del Presidente, di docenti e di studenti e sono stati oggetto di discussione e di successiva delibera all’interno del CdS. Questo si è verificato per quanto riguarda la programmazione didattica, la regolamentazione delle attività di tirocinio, riconoscimento crediti, introduzione dei laboratori didattici. Gli interventi di revisione più significativi che hanno una ricaduta importante sull’architettura, sulla qualità dell’offerta formativa e sull’organizzazione del CdS sono solitamente oggetto di discussione e confronto preventivi all’interno del Gruppo di Riesame e delle commissioni di competenza. Il processo di monitoraggio e revisione del CdS, infatti, è rimesso alle decisioni del CdS previo coinvolgimento del GdR e del Comitato per la didattica e dei delegati di competenza sulla base delle istanze proposte dalle varie componenti coinvolte nel CdS.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità in questa area

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS** | | |
| **D.CDS.4.2** | Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS | D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.  D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l’offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell’innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.  D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.  D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.  D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.  D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l’attuazione e ne valuta l’efficacia. |

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023
* Breve Descrizione: Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS), strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di Studio. La SUA-CdS è il documento ufficiale attraverso il quale il Corso di Studio si presenta a potenziali studenti, studentesse, famiglie, parti interessate, mondo del lavoro e tutti gli **stakeholder**.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Commento agli indicatori della SMA. Gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono proposti allo scopo principale di indurre nei CdS una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici. In commenti fatti nelle SMA sono approfonditi ed integrati con informazioni fornite dall’Ateneo, o con dati aggiornati forniti da ANVUR.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda del Corso di Studio, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Scheda dati del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Regolamento didattico del CdS, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

* Breve Descrizione: Documento amministrativo-organizzativo del CdS

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Regolamento LM-50 Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica, artt. 1-17

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/upload/sub/Piani\_di\_studio/Regolamento\_2022.pdf

- Titolo: Rapporto di Riesame Ciclico 2017 del CdS

* Breve Descrizione: Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) rappresenta il più importante momento di autovalutazione del CdS, durante il quale si analizzano criticamente gli obiettivi prefissati e si valutano le performance realizzate e i risultati raggiunti. (Cfr. Linee Guida sul nuovo sistema AVA del 10.08.2017).

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): indicatori R3.A, R3.B, R3.C, R3.D del modello AVA 2.0

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

* Breve Descrizione: la Rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla didattica erogata (acronimo **ROS**) è uno dei pilastri del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (**AVA**) dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (**ANVUR**), concepito per promuovere ed assicurare la qualità dei processi in ambito accademico. La ROS si applica **a tutte le attività formative** (insegnamenti o moduli di insegnamento) in offerta dei Corsi di Studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni del questionario

Upload / Link del documento: https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-

2021/T-0/S-101230/Z-1183/CDL-B189/TAVOLA

- Titolo: Relazione della CPDS

* Breve Descrizione: La CPDS è il primo valutatore interno delle attività formative: recepisce ed esprime l’esperienza diretta della vita dei CdS. L’esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alla Commissione, hanno l’opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi ad essa connessi.

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A, B, C, D, E, F

Upload / Link del documento: https://www.st-umaform.unifi.it/vp-592-relazioni-annuali-commissione-paritetica.html

- Titolo: Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS), anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Breve Descrizione: Scheda di presentazione dei Syllabi degli insegnamenti

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): sezioni della scheda su U-GOV

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Documenti a supporto:**

* Titolo: Verbali del CdS legati alla AQ, anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 (verbali del: 7 marzo 2018,13 giugno 2018, 21 novembre 2018, 24 aprile 2019, 26 giugno 2019, 26 giugno 2019, 9 ottobre 2019, 26 novembre 2019, 18 novembre 2020, 13 gennaio 2021, 13 gennaio 2021, 9 giugno 2021, 9 giugno 2021, 6 ottobre 2022, 21 ottobre 2022, 09 gennaio 2023).

Breve Descrizione: Verbali contenenti discussioni e delibere relative alle attivita AQ del CdS e attività di riesame.

Upload / Link del documento: <https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-139-verbali-del->consiglio-cds.html

**Autovalutazione**

Come indicato in precedenza, il GdR ha dedicato particolare attenzione sia alla revisione dell’intera architettura del CdS che ha portato di recente al cambio di ordinamento che ai syllabi dei vari insegnamenti, allo scopo di erogare un’offerta formativa qualificata, scientificamente fondata e rispondende alle richieste del mondo del lavoro e della formazione. Tale attività ha riguardato anche la revisione, sempre più attenta e personalizzata, delle schede degli insegnamenti, con un’attenzione specifica alla coerenza interna tra i varie elementi della progettazione di ciascun corso ovvero la corrispondenza e allineamento tra obiettivi formativi specifici, risultati di apprendimento, contenuti, metodologie di insegnamento, scelta delle prove di verifica e criteri di valutaizone. A tal proposito, sia all’interno del GdR che del CCdS, sono state previste attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, dei metodi di insegnamento e degli strumenti di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, aspetti questi ultimi che sono stati in parte resi più agevoli dall’introduzione di un nuovo software (Kairos) per la pianificazione degli esami finali adottato dalla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione. Il GdR e il CCdS, come riportato nei rispettivi verbali, hanno monitorato i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale ai fini del miglioramento della gestione delle carriere degli studenti, condividendo proposte e soluzioni per risolvere eventuali criticità legate all’inadeguatezza delle conoscenze e competenze in ingresso degli studenti rispetto and alcuni settori scientifico-disciplinari poco presenti nelle lauree triennali precedenti. Le proposte di cambiamento dell’ordinamento e di variazione dell’offerta formativa approvate dal CCdS sono state, precedentemente e successivamente alla loro attuazione, affrontate e discusse all’interno del GdR allo scopo di verificare l’impatto nel breve e medio periodo delle scelte adottate. Lo stesso dicasi per le criticità, i punti di debolezza da migliorare e gli obiettivi di miglioramento non raggiunti nell’arco temporale previsto oggetto di questo Rapporto di Riesame Ciclico, che ha inteso circoscrivere la scelta degli obiettivi e delle azioni di miglioramento ad un numero il più limitato e selezionato possibile di punti critici, in modo da rendere sostenibile la predisposizione di interventi capaci di produrre un effettivo cambiamento in considerazione dei tempi e delle risorse a disposizione.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità in questa area perchè già indicate ai punti di attenzione D.CDS.1.4 e D.CdS.2.3

|  |
| --- |
| 1. **COMMENTO AGLI INDICATORI** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Indicatore*** | ***Riferimento*** | ***Qualitativo Quantitativo*** | ***Fonte dei dati*** |
| ***1.Percentuale di laureati (L;LM;LMCU) entro la durata normale del corso*** | *DM 1154/2021* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***2.Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*** | *DM 1154/2021* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***3.Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS*** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***4.Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno*** | *DM 1154/2021* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***5.Percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso nello stesso CdS*** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***6.Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata*** | *DM 1154/2021* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***7.Percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso*** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***8.Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***9. Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)*** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***10. Percentuale di iscritti inattivi\**** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |
| ***11.Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi\**** | *AVA 3 ANVUR* | *Quantitativo* | *Scheda SMA* |

***\*****corsi prevalntemente o interamente a distanza*

***Fonti documentali***

**Documenti chiave:**

* Titolo: Scheda SUA-CdS dal 2018 al 2023

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

- Titolo: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), anni 2019, 2020, 2021, 2022, 2023

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Commento agli indicatori Gruppo A, B, E

Upload / Link del documento: https://www.dirigenza-inclusione.unifi.it/vp-136-area-riservata-documenti.html

**Indicatore: *1. Percentuale di laureati (L;LM;LMCU) entro la durata normale del corso***

**Analisi della situazione**

Nel corso degli ultimi cinque anni il CdS ha evidenziato una tendenza alla crescita costante e sensibile dei “Laureati entro la durata normale del corso” e per il numero dei “Laureati” (indicatori iC00g e iC00h), che esprimono valori al di sopra delle medie di riferimento:

- il numero dei “Laureati entro la durata normale del corso” passa da 24 nel 2016 a 44 nel 2020, a 54 nel 2021 e a 60 nel 2022;

- il numero dei “Laureati” passa da 47 nel 2016 a 75 nel 2020, con una leggera flessione rispetto al 2019, mentre nel 2021 il dato torna a crescere in modo significativo assestandosi a 102, che resta costante anche nel 2022 con 98 laureati.

Questo dato viene letto dal GdR come conseguenza delle politiche di orientamento e accompagnamento alla conclusione degli studi promosse dal CdS, nonostante il numero contenuto di docenti di cui esso dispone.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità per questo indicatore

**Indicatore: *2. Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire***

**Analisi della situazione**

Nel 2016 detta percentuale risulta minore rispetto all’area geografica di riferimento e al dato nazionale. Nel 2017 la percentuale risulta in crescita, avvicinandosi significativamente alle medie di riferimento. Mentre il dato del 2018 migliora ulteriormente l’incremento dell’anno precedente, quello del 2019 mostra un ulteriore sensibile incremento arrivando al 69%; il dato del 2020 segnala un decremento al 64,9% restando superiore rispetto al dato regionale ma al di sotto di quello nazionale (analogamente all’indicatore iC01); l’ultimo dato disponibile, riferito al 2021, conferma lo stesso andamento.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Raggiungere la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire pari al riferimento nazionale

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo** | *D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*  Creare un collegamento più forte tra gli obiettivi formativi del CdS e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la coerenza del percorso formativo con le esigenze delle parti sociali e gli esiti occupazionali dei laureati |
| **Azioni da intraprendere** | * Condivisione con le parti interessate e con il personale docente del CdS degli obiettivi in uscita dal percorso di studi * Condivisione con gli studenti dei profili professionali previsti dal CdS mediante attività di orientamento in ingresso e in itinere, iniziative di formazione, seminari * Elaborazione di una matrice di raccordo tra gli obiettivi in uscita del corso e gli obiettivi formativi specifici/risultati di apprendimento degli insegnamenti * Riferimento all’interno delle schede degli insegnamenti agli obiettivi in uscita del CdS * Deliberazione all’interno del CdS |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement  Comitato per la didattica |
| **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |

**Indicatore: *3. Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS***

**Analisi della situazione**

Il valore in questione è aumentato nel corso degli anni a seguito della attività di orientamento e tutoraggio interno messe in atto dal CdS, per stabilizzarsi nel 2017 e crescere ulteriormente nel 2018. Nel 2019 il dato si mantiene in linea con la precedente rilevazione, flettendo numericamente ma aumentando in percentuale. Nel 2020 il dato numerico sale quasi raddoppiando, in coincidenza con il picco di avvii di carriera, mentre il dato percentuale resta sostanzialmente stabile (sopra il 91%), risultando in linea con le medie di riferimento, superando quella geografica e avvicinando quella nazionale. Nel 2021 la percentuale di studenti che proseguono nel II anno del corso di studio scende a 80,6%, restando comunque decisamente al di sopra dei valori di riferimento.

**Criticità/Aree di miglioramento**

Non si rilevano criticità per questo indicatore

**Indicatore: *4. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno***

**Analisi della situazione**

Per questo indicatore i dati registrano un andamento alternato durante il periodo 2016-2021: nel 2019 i dati percentuali tornano a registrare un incremento e risultano in linea con le medie di riferimento. Analogamente agli indicatori precedenti, anche per questo il 2020 fa registrare un consistente aumento del dato numerico che si traduce in un calo sensibile in termini percentuali: circa il 10%. Il dato del 2021 sembra aver assorbito l’effetto positivo generato dalle condizioni pandemiche su questo indicatore, che torna ai valori percentuali del 2018.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Monitorare l’andamento delle carriere degli studenti, incrementando l’unitarietà dell’offerta formativa attraverso un maggior raccordo tra gli insegnamenti previsti dal piano di studi e l’ndividuazione di appositi criteri per la definizione del carico didattico degli insegnamenti in base al numero dei CFU

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo** | *D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi*  Incrementare l’unitarietà dell’offerta formativa attraverso un maggior raccordo tra gli insegnamenti previsti dal piano di studi e l’ndividuazione di appositi criteri per la definizione del carico didattico degli insegnamenti in base al numero dei CFU |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare il percorso formativo e la chiarezza comunicativa del progetto |
| **Azioni da intraprendere** | * Presentazione dei syllabi degli insegnamenti all’interno del CdS * Costituzione di gruppi di lavoro interni al CdS per la definizione di modalità di raccordo tra i vari insegnamenti sia sul fronte dei contenuti che degli obiettivi formativi specifici da perseguire * Predisposizione di apposite linee guida sulla distribuzione del carico didattico a partire da criteri condivisi * Deliberazione all’interno del CdS |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*  - iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*  - iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\*  - iC15BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\*  - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement  Referente per l’inclusione  Comitato per la didattica |
| **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |

**Indicatore: *5. Percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso nello stesso CdS***

**Analisi della situazione**

Anche per questo indicatore si registra un andamento altalenante nel periodo di riferimento: dopo un consistente aumento della percentuale suddetta nel 2017, che vede il dato degli immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del CdS ben al di sopra della media percentuale dell’area geografica di riferimento e al di sopra della media nazionale, il dato del 2018 appare in controtendenza, riportando l’indicatore al livello del 2016, ossia al di sotto rispetto alle medie di riferimento. Il dato del 2019 risulta superiore rispetto al precedente e quello del 2020 e 2021 ha confermato questa ripresa, collocandosi in entrambi gli anni al di sopra del dato regionale ma ancora leggermente al di sotto di quello nazionale.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Raggiungere la percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso nello stesso CdS pari al riferimento nazionale

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo** | *D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell’apprendimento*  Migliorare la progettazione delle schede degli insegnamenti attraverso un più coerente allinemento tra obiettivi formativi e modalità di verifica degli apprendimenti |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare il percorso formativo e la chiarezza comunicativa del progetto |
| **Azioni da intraprendere** | * Condivisione di materiali informativi e formativi predisposti dal T&LC di Ateneo sulla compilazione del syllabus * Analisi dei descrittori di Dublino ai fini della definizione degli obiettivi formativi specifici degli insegnamenti * Analisi di esempi di obiettivi formativi specifici, prove di verifica e criteri di valutazione degli apprendimenti * Definizione di procedure di allineamento tra obiettivi formativi specifici e prove di verifica * Partecipazione ai percorsi di formazione in presenza e online promossi dal T&LC |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - iC13: Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*  - iC14: Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*  - iC15: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\*  - iC15BIS: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\*  - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Referenti del CdS per l’orientamento e il job placement  Referente per l’inclusione  Comitato per la didattica |
| **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2025-2026 |

**Indicatore: *6. Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata***

**Analisi della situazione**

La docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato del CdS, così come fotografata dagli indicatori di riferimento, risulta in calo nel 2019 rispetto all’anno precedente. Nel 2020 si registra un aumento in termini numerici corrisponde tuttavia ad un ulteriore calo in termini percentuali. I dati del 2021 e 2022 risentono della diminuzione delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rispetto al 2020: le percentuali rimangono tuttavia superiori al dato regionale, ma inferiori rispetto a quello nazionale.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da far fronte adeguatamente alla copertura delle esigenze didattiche, in linea con i riferimenti dell’area geografica e nazionali

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo** | **D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor**  Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da far fronte adeguatamente alla copertura delle esigenze didattiche |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la dotazione delle risorse (D.CDS.3.1) |
| **Azioni da intraprendere** | * Analisi della dotazione organica dei docenti tra docenti/ricercatori a tempo indeterminato e determinato * Segnalazione della carenza di personale docente strutturato all’interno delle sedi istituzionali deputate ovvero il Consiglio di Dipartimento e l’Ateneo * Individuazione dei SSD di maggiore sofferenza in linea con gli obiettivi formativi del CdS e le competenze professionali previste dal profilo in uscita * Monitoraggio del carico didattico in termini di ore e CFU assegnato a ciascun docente/ricercatore |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC08: Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento;  - iC09: Valori dell’indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8);  - iC19: Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata;  - iC19TER: Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza;  -iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza);  - iC28: Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)  -SisValdidat ‘Valutazione dei servizi’ |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Docenti/Referenti del CdS  Consiglio di Dipartimento  Ateneo - politiche per il personale |
| **Risorse necessarie** | Stabilizzazione di almeno 2 ricercatori di area PED, 1 ricercatore di area PSI, 1 posto di area SPS (a contratto) e 1 posto di area IUS (a contratto), così da contenere oneri aggiuntivi causati dall’attivazione di contratti. |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | *Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2026-2027* |

**Indicatore: *7. Percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso***

**Analisi della situazione**

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la normale durata del corso appare in oscillazione nel periodo di riferimento. Nel 2018 si assiste a un sensibile incremento sia in termini numerici sia in termini percentuali rispetto all’anno precedente. Mentre il dato del 2019 inverte questa tendenza, il dato 2020 riporta la percentuale ai livelli del 2018 fino a superare il 50%, dato molto positivo rispetto ai riferimenti geografici e nazionali. Nel 2021 il dato sembra aumentare per ben 14 unità rispetto all’anno precedente, facendo registrare un miglioramento significativo

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Mantenere la percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso pari ai riferimenti nazionali

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivo n. 5** | *D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS*  Predisporre apposite linee guida per la scelta del relatore e la redazione della tesi di laurea |
| **Problema da risolvere o Area di miglioramento** | Azioni per migliorare la laureabilità degli studenti |
| **Azioni da intraprendere** | * Elaborazione di linee guida per la redazione della tesi finale, con indicazione della lunghezza, caratteristiche strutturali, modelli citazionali e bibliografici * Predisposizione di schede informative sui temi di studio e di ricerca dei docenti del corso per la scelta del relatore di tesi * Definizione di modalità per l’individuazione del relatore di tesi * Organizzazazione di incontri informativo-orientativi sulle nuove linee guida per la scelta del relatore e redazione della tesi di laurea |
| **Indicatore/i di riferimento** | - SMA - iC00a: Avvii di carriera al I anno  - iC16: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*  - iC17: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\*  - iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\*  - SisValdidat ‘Valutazione della didattica erogata’ |
| **Responsabilità** | Gruppo di Riesame  Presidente del CdS  Comitato per la didattica |
| **Risorse necessarie** | Docenti/referenti del CdS  Rappresentanti del mondo del lavoro e della formazione |
| **Tempi di esecuzione e scadenze** | Tempi stimati per il raggiungimento dell’obiettivo: a.a. 2024-2025 |

**Indicatore: *8. Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)***

**Analisi della situazione**

Il rapporto studenti/docenti complessivo del CdS risulta essere incrementato in modo significativo nell’arco del periodo 2016-2020. Il rapporto studenti/docenti si conferma molto al di sopra in percentuale rispetto ai dati dei corsi dell’area geografica centro e nazionale, come attestato anche dai dati riferiti all’anno 2022. Questo dato, in grado di influenzare la qualità didattica e organizzativa del CdS, esprime un valore ancor più significativo se posto in relazione a quegli indicatori dove il CdS, pur stanti le ristrettezze di personale che lo caratterizzano, si presenta con dati in linea o superiori alla media dell’area geografica e nazionale.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da far fronte adeguatamente alla copertura delle esigenze didattiche, in linea con i riferimenti dell’area geografica e nazionali

*Si vedano le stesse azioni di miglioramento previste per l’Indicatore 6.*

**Indicatore: *9. Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)***

**Analisi della situazione**

Il rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti risulta essere decisamente superiore in termini percentuali nel confronto con l’area geografica di riferimento e ancor più significativamente superiore in confronto a livello nazionale. Dal 2018 al 2019, tale rapporto si è comunque ridotto passando da 34,8 a 31,5. L’incremento degli iscritti registrato nel 2020 ha inciso in misura sensibile sul presente indicatore, incrementando il dato a 54,4. Il dato 2021 segna un sensibile decremento, dovuto alla diminuzione degli avvii di carriera, mentre nel 2022 esso torna ad essere di poco superiore ai dati del 2018. Stante dunque l’elemento positivo di una forte attrattività del corso, il dato risulta sovradimensionato rispetto alle medie di riferimento e potrà essere riequilibrato solo attraverso un’azione di potenziamento del corpo docente e non solo attraverso il contenimento delle iscrizioni.

**Criticità/Aree di miglioramento**

* Incremento del personale docente a tempo indeterminato in modo da riportare il rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza) in linea con i riferimenti nazionali

*Si vedano le stesse azioni di miglioramento previste per l’Indicatore 6.*

**Indicatore: *10. Percentuale di iscritti inattivi\****

*Indicatore non pertinente il CdS perchè riferito a corsi prevalentemente o interamente a distanza*

**Indicatore: *11. Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi\****

*Indicatore non pertinente il CdS perchè riferito a corsi prevalentemente o interamente a distanza*