



**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE  
IN  
DIRIGENZA SCOLASTICA E PEDAGOGIA CLINICA  
(CLASSE LM-50)**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE E PSICOLOGIA  
SCUOLA DI STUDI UMANISTICI E DELLA FORMAZIONE**

Via Laura, 48 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012<sup>1</sup>

**Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti**

<b>ruolo nel GAV</b>	<b>Nome e Cognome</b>	<b>Ruolo nel CdS</b>	<b>e-mail</b>
Presidente	Tamara Zappaterra	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	<a href="mailto:tamara.zappaterra@unifi.it">tamara.zappaterra@unifi.it</a>
Membro	Gianfranco Bandini	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	<a href="mailto:gianfranco.bandini@unifi.it">gianfranco.bandini@unifi.it</a>
Membro	Giuliano Franceschini	Docente del CdS	<a href="mailto:giuliano.franceschini@unifi.it">giuliano.franceschini@unifi.it</a>
Membro	Federico Marucelli	Rappresentante del mondo del lavoro	<a href="mailto:federicomarucelli@libero.it">federicomarucelli@libero.it</a>
Membro	Carmen Betti	Docente del CdS	<a href="mailto:carmen.betti@unifi.it">carmen.betti@unifi.it</a>
Membro	Ubaldo Fadini	Docente del CdS	<a href="mailto:ubaldo.fadini@unifi.it">ubaldo.fadini@unifi.it</a>
Tec. Am	Stefano Gambacurta	Responsabile Segreteria Didattica	<a href="mailto:stefano.gambacurta@unifi.it">stefano.gambacurta@unifi.it</a>
Studente	Cristina Sodi	Rappresentante degli studenti	<a href="mailto:cristina.sodi@stud.unifi.it">cristina.sodi@stud.unifi.it</a>

**Rapporto di Riesame annuale 2015**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del 3 dicembre 2014

<sup>1</sup> Il corso in *Dirigenza scolastica e Pedagogia clinica*, attivato ai sensi del D.M. 22/10/2004, n. 270, è valido a partire dall'anno accademico 2011/2012. Il corso è il risultato della trasformazione della laurea specialistica in *Dirigenza e pedagogia speciale nella scuola e nei servizi socioeducativi*. La trasformazione è stata approvata in Senato Accademico il 06/06/2011. Il CdS in *Dirigenza e pedagogia*, a sua volta, è nato come trasformazione del precedente CdS *Dirigente e coordinatore di servizi socio-educativi e scolastici*.



**PARTE GENERALE**

***Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)***

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- > SUA-CdS (<http://ava.miur.it>)
- > Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- > Indagini Almalaurea (<http://www.almalaurea.it>)
- > Relazione annuale delle Commissioni Paritetica di Scuola
- > Uffici relativi ai servizi di contesto

Di utile approfondimento inoltre le dettagliate informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>).

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **mercoledì 22 ottobre 2014, ore 9-11**

riunione del GAV: 1) analisi dei dati statistici; 2) preparazione del rapporto di riesame; 3) analisi del sito web attuale e della situazione comunicativa

- **mercoledì 5 novembre 2014, ore 9-11**

riunione del GAV: 1) ultimazione del rapporto di riesame e invio al presidente unitamente ad un estratto (scheda) per la riunione della commissione paritetica; 2) richiesta al CdS di modifica della composizione del GAV a seguito dell'elezione del nuovo presidente.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso nel Consiglio del Corso di Studio del 3 dicembre 2014, ore 12-14.**

***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)***

Il consiglio esprime soddisfazione per: 1) l'andamento delle iscrizioni che negli ultimi tre anni si è stabilizzato sulle 70 unità; 2) i tassi di occupazione (sia a 1 che a 5 anni dalla laurea) che si attestano su ottimi valori e sono sempre in linea o superiori ai dati della classe nazionale di riferimento. Tuttavia altri indicatori, più interni all'esperienza formativa, sono peggiorati e sollecitano il CdS a operare per risolvere le criticità emerse.

Il confronto tra il rapporto di Riesame attuale e quello dell'anno precedente indica la necessità di dare nuovo slancio alla gestione del corso di laurea, accentuando soprattutto le iniziative in direzione dell'internazionalizzazione, della velocizzazione della carriera degli studenti e, in generale, delle forme comunicative.

Gli obiettivi programmati sono stati soltanto in piccola parte raggiunti e richiedono quindi una accurata nuova calendarizzazione.

Il Consiglio, nell'approvare all'unanimità il rapporto di Riesame 2015, esprime quindi un positivo apprezzamento per l'impegno dei docenti e del personale dei servizi di contesto: al tempo stesso ritiene che il CdS debba attivare tutte le energie possibili per mettere a sistema i cambiamenti avviati e proporre di nuovi.

(cfr. Verbale Consiglio del Corso di Studio del 3 dicembre 2014).



## A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p><b>Obiettivo n. 1: Erasmus</b></p> <p>Il CdS desidera aumentare il numero di studenti in Erasmus, in considerazione dell'alto valore formativo di questa attività, delle sue ricadute sulla didattica ordinaria e del consistente miglioramento del profilo professionale in uscita.</p> <p><b>Azioni intraprese:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• adesione alle azioni di sostegno, sensibilizzazione e accompagnamento degli studenti nel percorso di mobilità internazionale organizzate a livello di Scuola</li><li>• disponibilità individuale dei docenti ad attività di consulenza per la scelta degli esami all'estero</li></ul> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b></p> <p>Le attività rivolte a sostenere la mobilità degli studenti all'estero sono state inferiori a quanto programmato e l'obiettivo non è stato raggiunto.</p> <p>Poiché anche nel corrente anno non vengono meno i motivi che hanno spinto a questa azione correttiva, il CdS ritiene di dover proseguire in tale direzione, riprogrammando l'obiettivo. La calendarizzazione delle azioni del CdS terrà quindi conto di questa priorità.</p> <p><b>Obiettivo n. 2: Prove intermedie</b></p> <p>Inserimento di prove intermedie, in modo da aumentare l'efficacia formativa delle attività didattiche e il collegamento con le sessioni di esame</p> <p><b>Azioni intraprese:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• hanno aderito a questa impostazione didattica gli insegnamenti:<ul style="list-style-type: none"><li>○ "Storia della scuola e della dirigenza scolastica";</li><li>○ "Processi formativi didattici formali e informali";</li><li>○ "Storia dei processi formativi";</li><li>○ "Pedagogia speciale e della relazione educativa".</li></ul></li></ul> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• l'attività calendarizzata è stata effettivamente operante. Purtroppo non è stato possibile estenderla ad altri insegnamenti.</li></ul>
A1. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
	<p><b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p><b>Potere attrattivo del CdS</b></p> <p>Considerando i dati statistici della LM in Dirigenza Scolastica e Pedagogia Clinica (in continuità con i due corsi precedenti di cui è la trasformazione) si può rilevare che:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• il numero degli studenti iscritti al primo anno risulta sempre consistente: rispetto ai dati iniziali (a.a. 2008-</li></ul>



2009, 90 iscrizioni), con l'attivazione del nuovo CdS nel 2011-2012 si era notata una flessione che ha portato a una successiva stabilizzazione su circa 70 studenti per anno (attualmente 72 unità) [Fonti: [Bollettino n. 12 / 2013](#), Tavola 3; [Bollettino n. 11 / 2014](#), Tavola 12; cfr. anche SUA - Sezione Qualità - Quadro C1 - Tavola 1.1 LM, ma con dati non aggiornati: 66 studenti].

- dai dati storici si deduce un buon potere attrattivo, sia nei confronti degli studenti toscani sia di quelli di altre regioni.
- gli studenti con età inferiore a 24 anni sono in diminuzione.
- l'analisi del voto di laurea conferma l'attrattività del CdS, ma mette in luce una progressiva riduzione dell'iscrizione di studenti con alto voto di laurea: nel 2008-2009 gli studenti con la votazione di 110 e lode nella precedente laurea erano 25, attualmente sono 10; anche se prendiamo in considerazione il voto di laurea tra 106 e 110 notiamo un andamento analogo [cfr. SUA - Sezione Qualità - Quadro C1 - Tavola 2.1].

#### **Esiti didattici e progressione della carriera**

- Gli studenti iscritti al CdS, nel complesso, sono numerosi, probabilmente anche a causa della difficoltà nel completare in due anni l'intero percorso di studi (dall'anno 2008-2009 al 2013-2014 abbiamo rispettivamente 104 studenti, 173, 226, 235, 226, 223) [cfr. SUA - Sezione Qualità - Quadro C1 - Tavola 3.1].
- il tasso di abbandono tra il I e il II anno si mantiene decisamente costante nel tempo, intorno al 20% degli iscritti, ma con una diminuzione di 2 punti percentuali nel 2012-2013 [Scheda SUA - Sezione Qualità - Quadro C1 - Tavola 1.1].

**Laureabilità.** La percentuale annua di laureati del CdS nei due anni previsti è in diminuzione.

#### **Internazionalizzazione.**

I dati dell'ufficio Erasmus indicano che nel passato anno accademico soltanto 2 studenti hanno usufruito di questa opportunità. Tra tutti i dati fin qui descritti, questo valore indica con chiarezza la maggiore criticità del CdS (che appare, fra l'altro, trasversale ai vari CdS).

**A1. c)**

#### **AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

***in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio***  
*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Obiettivo n. 1: Erasmus**

Il CdS desidera aumentare il numero di studenti in Erasmus, in considerazione delle indicazioni risultanti dalle politiche di ateneo, dell'alto valore formativo di questa attività, delle sue ricadute sulla didattica ordinaria e del consistente miglioramento del profilo professionale in uscita.

#### **Azioni da intraprendere:**

- azioni di sostegno, sensibilizzazione e accompagnamento degli studenti nel percorso di mobilità internazionale non limitate a quelle organizzate a livello di Scuola

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- nomina di un delegato del CdS al quale affidare questi compiti: 1) stringere rapporti di stretta collaborazione con il delegato Erasmus della Scuola di studi umanistici e della formazione; 2) promuovere una campagna di sensibilizzazione nei confronti degli studenti; 3) offrire un servizio di consulenza agli studenti.
- stesura (a cura del Consiglio) di un piano formativo specifico per gli studenti Erasmus che permetta loro di capitalizzare l'esperienza all'estero sia all'interno di alcuni insegnamenti sia nella fase finale della redazione



della tesi di laurea

- entro un anno (gennaio 2016) il numero di studenti Erasmus dovrebbe risultare di 4 studenti (obiettivo minimo)
- calendarizzazione della questione in almeno 2 Consigli (per l'avvio dell'azione e per la valutazione a consuntivo)

### **Obiettivo n. 2: Tutoraggio individuale**

In considerazione delle particolari caratteristiche degli studenti iscritti al CdS (in buona percentuale fuori sede e/o lavoratori) il GAV ritiene necessario avviare un'azione di monitoraggio e tutoraggio individualizzato. Sarà rivolta in modo prioritario agli studenti fuori corso e con basso/nulla numero di CFU annuali con l'obiettivo di aumentare la quota di studenti "regolari".

#### **Azioni da intraprendere:**

- nomina di un delegato del CdS, oltre al presidente
- richiesta a SIAF di informazioni dettagliate sugli iscritti alla laurea magistrale e alle due lauree specialistiche a esaurimento:
  - Laurea Magistrale B189 - dirigenza scolastica e pedagogia clinica, attivato ai sensi del D.M. 22/10/2004, n. 270 a partire dall'anno accademico 2011/2012;
  - Laurea specialistica B085 - Dirigenza e pedagogia speciale nella scuola e nei servizi socioeducativi
  - Laurea specialistica 0939 - Dirigente e coordinatore di servizi socio-educativi e scolastici
- i dati dovranno consentire l'analisi delle situazioni individuali sia il contatto diretto attraverso email e/o telefono

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- calendarizzazione della questione in almeno 2 Consigli (per l'avvio dell'azione nel I semestre del 2014-2015; per la valutazione a consuntivo nel I semestre del 2015-2016).

## **A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A2. a)**

### **RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

*(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

#### **Obiettivo n. 1: Sito web**

Riprogettazione del sito web del CdS con attenzione all'efficacia comunicativa.

#### **Azioni intraprese:**

- analisi del sito web attuale
- richiesta a SIAF delle mailing list degli studenti aggiornate

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Insufficiente. L'azione deve essere portata a termine.

#### **Obiettivo n. 2: insegnamenti in e-learning**



Il CdS intende aumentare il numero degli insegnamenti che opereranno per una modalità e-learning misto: dai dati risulta infatti che quasi tutti gli studenti svolgono attività lavorative che limitano la possibilità di frequentare.

**Azioni intraprese:**

- aumento (da 1 a 3) degli insegnamenti che utilizzano la piattaforma moodle per attività didattica in modalità e-learning misto (cfr. Decreto rettorale, 5 giugno 2007, n. 396), ossia in parte con lezioni in presenza, in parte on line sulla piattaforma di ateneo moodle, <http://e-l.unifi.it>. In dettaglio, aa 2013-2014:
  - B015241 - Pedagogia Clinica 2013-2014, Teacher: TAMARA ZAPPATERRA
  - B015251 - Valutazione e Certificazione dei Sistemi Formativi 2013-2014, Teacher: LAURA MENICETTI, SILVIA MICHELETTA, ANTONIO CALVANI
  - B015234 - Storia dei Processi Formativi 2013-2014, Teacher: GIANFRANCO BANDINI
- utilizzo di Teleskill per le videoregistrazioni (disponibili su moodle) e accesso via web a tutte le lezioni (in audio e video):
  - B015234 - Storia dei Processi Formativi 2013-2014, Teacher: GIANFRANCO BANDINI

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Gli obiettivi proposti sono stati raggiunti. Tuttavia, poiché anche nel corrente anno non vengono meno i motivi che hanno spinto a questa azione correttiva, il CdS ritiene di dover proseguire in tale direzione riprogrammando l'obiettivo ed estendendo la sua operatività.

**Obiettivo n. 3: Azione preventiva antiplagio**

Il CdS ha riscontrato la presenza del fenomeno del plagio (delle tesi e di altri lavori didattici) e la difficoltà nel verificarne l'entità, in tempi rapidi e con adeguata documentazione. Il CdS, inoltre, considera con preoccupazione le ricadute sulla qualità della formazione e sull'immagine pubblica dell'ateneo. Poiché non esistono dei softwares o specifiche iniziative di ateneo riguardanti il plagio, il CdS considera importante e utile l'adesione al progetto avviato dalla Scuola di studi umanistici e della formazione.

**Azioni da intraprese:**

- assistenza ai docenti per l'uso del software Compilatio
- formazione degli studenti sulla questione del plagio (una giornata con la partecipazione del personale specializzato di Compilatio)
- utilizzazione personale del sw da parte dei docenti: Albanese, Bandini, Betti, Calvani, Zappaterra

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Gli obiettivi proposti sono stati sostanzialmente raggiunti. Tuttavia, poiché anche nel corrente anno non vengono meno i motivi che hanno spinto a questa azione correttiva, il CdS ritiene di dover proseguire in tale direzione riprogrammando l'obiettivo ed estendendo la sua operatività.

**A2. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare  
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Gli esiti della valutazione sono stati discussi dal GAV, in forma propedeutica rispetto alle riunioni del consiglio di CdS. In dettaglio sono stati presi in considerazione: 1) i risultati delle ricerche Almalaurea (che contengono alcune importanti valutazioni da parte degli ex studenti); 2) i risultati della procedure di valutazione curate dal gruppo Valmon. Per quanto riguarda Valmon, in particolare, risulta che nel 2013/14 la media delle valutazioni degli studenti per la



LM è stata:

- sempre superiore a 7;
- sempre superiore alla media della Scuola

Rispetto all'anno precedente si nota un leggero miglioramento, ma sostanzialmente vengono confermati tutti i dati.

Il consiglio, in relazione ai dati presentati (e anche al giudizio degli studenti laureati, di cui alla successiva sezione A3), effettua queste considerazioni:

- ci sono degli elementi non modificabili (come la marcata femminilizzazione e la condizione di studente-lavoratore) che identificano un'utenza specifica;
- la laurea in genere non viene scelta immediatamente dopo il percorso delle triennali, ma per una esigenza di professionalizzazione che deriva dalle mansioni lavorative svolte;
- il legame tra lavoro svolto e competenze acquisite durante il corso di laurea appare buono/ottimo e indica una positiva coerenza concettuale e curricolare della LM.

Il CdS sottolinea, tuttavia, alcuni dati di segno negativo che necessitano una attenta considerazione. In particolare, in base alle indagini Almalaurea, le opinioni dei laureati indicano:

- un carico didattico ritenuto eccessivo
- alcune critiche all'organizzazione degli esami
- rapporti decisamente soddisfacenti con i docenti in diminuzione

La soddisfazione complessiva per il corso è quindi in diminuzione.

Il carico didattico non è in realtà mutato rispetto al passato. La diversa percezione deve essere, con ogni probabilità, messa in relazione con la progressiva riduzione dell'iscrizione di studenti con alto voto di laurea (cfr. infra A2).

**A2. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: sito web**

Riprogettazione del sito web del CdS con attenzione all'efficacia comunicativa

**Azioni da intraprendere:**

- riprogettazione dei contenuti e delle forme comunicative
- messa on line del nuovo sito web entro la prima metà di gennaio 2015
- utilizzazione delle mailing list degli studenti per informazioni mirate sulle attività del CdS

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- nomina di un responsabile
- attuazione delle azioni previste nel più breve tempo possibile
- calendarizzazione della questione in 1 Consiglio del 2015 (per la discussione sull'argomento e la valutazione a consuntivo)

**Obiettivo n. 2: insegnamenti in e-learning**

Il CdS intende proseguire l'azione di miglioramento centrata sull'uso della piattaforma moodle.

**Azioni da intraprendere:**



- mantenimento degli attuali 3 insegnamenti che utilizzano la piattaforma moodle per attività didattica in modalità e-learning misto e possibilmente ampliamento a 4;
- creazione di almeno 2 ulteriori classi moodle che utilizzano la piattaforma come bacheca per le comunicazioni con gli studenti e il deposito di materiali didattici
- valutazione della possibilità di utilizzo del software Teleskill per la gestione di lezioni in streaming (audio e video) e videoregistrate

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- calendarizzazione della questione in almeno 2 Consigli (per la discussione sull'argomento, le decisioni in merito e l'avvio dell'azione; per la valutazione a consuntivo)

**Obiettivo n. 3: Azione preventiva antiplagio**

Il CdS ha riscontrato la presenza del fenomeno del plagio (delle tesi e di altri lavori didattici) e la difficoltà nel verificarne l'entità, in tempi rapidi e con adeguata documentazione. Il CdS, inoltre, considera con preoccupazione le ricadute sulla qualità della formazione e sull'immagine pubblica dell'ateneo. Poiché non esistono dei softwares o specifiche iniziative di ateneo riguardanti il plagio, il CdS considera importante e utile l'adesione al progetto avviato dalla Scuola di studi umanistici e della formazione.

**Azioni da intraprendere:**

- assistenza ai docenti per l'uso del software Compilatio [continuazione]
- formazione degli studenti sulla questione del plagio [continuazione]
- organizzazione del controllo antiplagio in occasione delle tesi di laurea

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- nomina di un delegato del CdS al quale affidare questi compiti: 1) stringere rapporti di stretta collaborazione con il delegato Compilatio della Scuola di studi umanistici e della formazione; 2) promuovere una specifica campagna di sensibilizzazione nei confronti degli studenti; 3) offrire un servizio di consulenza tecnica ai docenti; 4) analisi di tutti gli elaborati prima della sessione di tesi, in linea con quanto già effettuato dall'apposita commissione incaricata di tale operazione per i corsi di Scienze dell'infanzia e Scienze della formazione primaria (anno 2014, sessione estiva e autunnale).
- calendarizzazione della questione in almeno 2 Consigli (per la discussione sull'argomento e la nomina; per la valutazione a consuntivo)

## A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3. a)

**RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

*(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Comitato di Indirizzo**

Costituzione di un comitato di Indirizzo che consenta al CdS di avere un confronto più sistematico con il mondo del lavoro e le parti interessate.

**Azioni intraprese:**





- contatti (e discussioni informali) con esponenti di istituzioni pubbliche e di associazioni professionali e sindacali
- seminario di studi in collaborazione con Proteo Fare Sapere: *Infanzia e scuola. Storia, problemi, prospettive* sabato 5 aprile 2014, presso Dipartimento di scienze della formazione e psicologia

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

I contatti con le parti interessate sono stati utili e hanno incontrato un diffuso consenso; hanno inoltre permesso di raccogliere alcune adesioni di massima che, tuttavia, non hanno consentito l'effettiva costituzione del Comitato. Le difficoltà incontrate sono principalmente due: il contatto con il settore professionale del Pedagogista clinico e l'organizzazione di una riunione con la partecipazione effettiva dei componenti.

Poiché il Comitato di Indirizzo non è stato effettivamente convocato e poiché anche nel corrente anno non vengono meno i motivi che hanno spinto a questa azione correttiva, il CdS ritiene di dover proseguire in tale direzione riprogrammando l'obiettivo.

**A3. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

***Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare  
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***

L'esame delle indagini del consorzio Almalaurea (del quale fa parte l'ateneo fiorentino) fornisce una immagine attuale e approfondita del posizionamento della laurea magistrale nel mercato del lavoro. Contemporaneamente fornisce anche una serie di indicazioni sulla congruenza del curriculum con le aspettative degli studenti e sulla loro effettiva spendibilità al di fuori del contesto universitario.

Sono stati presi in esame i documenti più recenti che sono stati inseriti nella SUA (avvio indagine 2013; dati aggiornati a marzo 2014).

Per quanto riguarda il tasso di occupazione i dati mostrano:

- a 1 anno: 45% (rispetto al 52% della classe a livello nazionale)
- a 3 anni: 50% (rispetto al 65% della classe a livello nazionale)
- a 5 anni: 100% (rispetto al 65% della classe a livello nazionale)

Si può rilevare che, probabilmente in relazione all'attuale congiuntura economica, il tasso di occupazione sia calato rispetto alle analisi utilizzate nel precedente documento di riesame, quando il tasso di occupazione era del 100% a 1 anno (sia della LM in "dirigente e coordinatore", sia della LM in "dirigenza e pedagogia speciale") e del 92,3% a 3 anni dalla laurea è (LM in "dirigente e coordinatore").

L'utilizzazione nel lavoro delle competenze universitarie appare rilevante e rivela una capitalizzazione nel tempo piuttosto che la spendibilità di capacità operative nel breve periodo:

- a 1 anno: 20% (rispetto al 42% della classe a livello nazionale)
- a 3 anni: 100% (rispetto al 51% della classe a livello nazionale)
- a 5 anni: 67% (rispetto al 46% della classe a livello nazionale)

Nel complesso i dati appaiono soddisfacenti, in particolare se confrontati con i risultati nazionali. Tuttavia ci sono ampi margini di miglioramento e, soprattutto, di maggiore presenza di competenze immediatamente spendibili nel mondo del lavoro.

**A3. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

***in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio***



*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Comitato di Indirizzo**

Costituzione effettiva del comitato di Indirizzo. L'intento è quello di raccordare nel miglior modo possibile gli insegnamenti alle attività lavorative effettivamente svolte dai laureati, soprattutto per quanto riguarda il settore non scolastico e non pubblico (con particolare riferimento alla figura professionale del pedagista clinico).

**Azioni da intraprendere:**

- sviluppare i contatti già avviati con esponenti di istituzioni pubbliche, di aziende private, di associazioni professionali e sindacali
- contattare associazioni orientate all'educatore professionale, al pedagista clinico ed a altre figure di educatore specializzato; discutere, in particolare, della possibilità di effettuare tirocini in accompagnamento di tali ruoli
- costituire il comitato di Indirizzo e convocarlo (almeno una volta all'anno)

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

- convocazione del Comitato di Indirizzo
- calendarizzazione della questione in almeno 1 Consiglio (per la discussione dei risultati della riunione del Comitato di Indirizzo)